



Република Србија
ВРХОВНИ СУД СРБИЈЕ
Кзз 75/06
26.10.2006. година
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд Србије у Београду, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Слободана Рашића, др Глигорија Спасојевића, мр Сретка Јанковића и Горана Чавлине, чланова већа са саветником Звезданом Говедарицом-Царић као записничарем, у кривичном предмету против окривљеног АА, због кривичног дела увреде из члана 93. став 2. КЗ РС, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Србије Ктз. број 309/06 од 21.6.2006. године, подигнутом против правноснажне пресуде Општинског суда у Кикинди К. број 36/02 од 14.5.2002. и пресуде Окружног суда у Зрењанину Кж. број 409/02 од 20.11.2002. године, у седници већа одржаној дана 26.10.2006. године, донео је

П Р Е С У Д У

ОДБИЈА СЕ као неоснован захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Србије, подигнут против правноснажне пресуде Општинског суда у Кикинди К. број 36/02 од 14.5.2002. године и пресуде Окружног суда у Зрењанину Кж. број 409/02 од 20.11.2002. године.

Образложење

Пресудом Општинског суда у Кикинди К. број 36/02 од 14.5.2002. године окривљени АА оглашен је кривим због извршења кривичног дела увреде из члана 93. став 2. КЗ РС и осуђен је на новчану казну у износу од 10.000,00 динара, а која пресуда је потврђена пресудом Окружног суда у Зрењанину Кж. број 409/02 од 20.11.2002. године.

Против наведених пресуда Републички јавни тужилац Србије поднео је захтев за заштиту законитости због битних повреда одредаба кривичног поступка из члана 368. став 1. тачка 11. ЗКП-а и повреде Кривичног закона из члана 369. тачка 1. ЗКП-а у вези члана 96. став 1. КЗ РС учињених на штету окривљеног АА са предлогом да Врховни суд уважи овај захтев као основан и пресуде Општинског суда у Кикинди К. 36/02 од 14.05.2002. године и Окружног суда у Кикинди Кж. бр. 409/02 од 20.11.2002. године укине и предмет врати на поновно суђење и одлуку првостепеном суду, или да наведене пресуде преиначи тако што ће окривљеног АА ослободити од оптужбе да је извршио кривично дело увреде из члана 93. став 2. КЗ РС учињеног на штету приватног тужиоца ББ.

Врховни суд је одржао седницу већа у смислу члана 422. став 3. ЗКП-а у одсуству уредно обавештених Републичког јавног тужиоца окривљеног АА и његовог браниоца адвоката АБ, на којој је размотрио списе предмета заједно са поравноснажним пресудама против којих је поднео захтев за заштиту законитости, па је по оцени навода и предлога у захтеву нашао:

Захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Србије је неоснован.

Неосновано се захтевом тужиоца указује да је учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 368. став 1. тачка 11. ЗКП-а јер је изрека првостепене пресуде неразумљива и противуречна образложењу пресуде. Наиме, у изреци првостепене пресуде детаљно се наводе и описују радње извршења кривичног дела увреде из члана 93. став 1. КЗ РС, а у образложењу пресуде се наводи да су изнете речи штетиле части и угледу приватног тужиоца и имају увредљив карактер, па је правилан закључак првостепеног суда да се ради о кривичном делу увреде из члана 93. став 2. КЗ РС.

С обзиром на изнето не може се прихватити навод из захтева да је изрека неразумљива и противуречна образложењу пресуде, па стога Врховни суд налази да није учињена повреда из члана 368. став 1. тачка 11. ЗКП-а.

Такође нису основани ни наводи захтева да је дошло до повреде закона на штету окривљеног, из члана 369. тачка 1. ЗКП-а у вези са чланом 96. став 1. КЗ РС.

Наиме, у обе побијане одлуке нижестепених судова детаљно се образлаже постојање намере омаловажавања код окривљеног приликом објављивања наведеног чланка, па Врховни суд налази да није било места примени одредбе на коју се позива јавни тужилац у захтеву.

Са изнетих разлога а на оснвоу одредбе члана 424. ЗКП-а, Врховни суд је донео одлуку као у изреци пресуде.

Записничар Председник већа-судија

Звездана Говедарица-Царић, с.р. Драгиша Ћорђевић, с.р.

За тачност отправка

Управитељ писарнице

Мирјана Војводић

ЉМ