



Република Србија
ВРХОВНИ СУД СРБИЈЕ
Рев2 20/07
14.02.2007. година
Београд

Врховни суд Србије у Београду, у већу састављеном од судија: Предрага Трифуновића, председника већа, Јасминке Станојевић, Весне Поповић, Мирјане Грубић и Љиљане Ивковић-Јовановић, чланова већа, у парници тужиоца АА, чији је пуномоћник АБ, адвокат, против туженог "ББ", са седиштем у селу ВВ, ради поништаја одлуке о престанку радног односа, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Окружног суда у Гњилану Гж. број 29/05 од 10.11.2005. године, у седници одржаној 14.02.2007. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

УКИДА СЕ пресуда Окружног суда у Гњилану Гж. број 29/05 од 10.11.2005. године и предмет враћа том суду на поновно суђење.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Општинског суда у Гњилану П број 33/03 од 05.07.2005. године, ставом првим изреке, одбијен је као неоснован тужбени захтев тужиоца којим је тражио да суд поништи одлуку управног одбора туженог број 01-443/11 од 01.08.2003. године којом је тужиоцу престао радни однос и одлуку директора туженог број 01-465 од 14.08.2003. године којом је одбијен приговор тужиоца и потврђено решење број 01-443/11 од 01.08.2003. године. Ставом другим изреке одлучено је да свака странка сноси своје трошкове поступка.

Пресудом Окружног суда у Гњилану Гж. број 29/05 од 10.11.2005. године одбијена је као неоснована жалба тужиоца и наведена првостепена пресуда потврђена.

Против правноснажне пресуде донесене у другом степену тужилац је благовремено изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Испитујући побијану пресуду на основу члана 399. ЗПП („Службени гласник РС“, број 125/04), Врховни суд Србије је нашао да је ревизија основана.

Тужилац је у ревизији указао на битну повреду учињену пред другостепеним судом из члана 361. став 2. тачка 1. у вези члана 66. став 1. тачка 3. ЗПП, зато што је судија ГГ, члан већа другостепеног суда које је донело побијану пресуду, сестра ДД, законског заступника туженог, који је у овој парници саслушан на рочишту за главну расправу одржану 05.07.2005. године.

Чланом 66. став 1. тачка 3. ЗПП, прописано је да судија не може вршити судску дужност (искључење) ако му је странка или законски заступник или пуномоћник странке сродник по крви у правој линији, а у побочној линији до четвртог степена, или му је брачни, односно ванбрачни супружник, сродник по тазбини другог степена, без обзира да ли је брак престао или није.

Пошто је судија ГГ сестра законског заступника туженог, а што је у изјави датој 21.12.2006. године и сама потврдила, није могла поступати у овом предмету као члан већа и учествовати у доношењу побијане пресуде, јер су по члану 66. став 1. тачка 3. ЗПП постојали услови за њено искључење.

Поступајући супротно овој законској одредби, као и одредби члана 67. став 1. истог Закона, побијана пресуда је донета уз битну повреду поступка из члана 361. став 2. тачка 1. ЗПП, због чега је Врховни суд Србије укинуо другостепену пресуду и предмет вратио том суду на поновно суђење.

У поновљеном поступку другостепени суд ће отклонити ову повреду поступка и поново одлучити о жалби тужиоца.

На основу члана 406. став 1. ЗПП, одлучено је као у изреци.

Председник већа-судија

Предраг Трифуновић, с.р.

За тачност отправка

Управитељ писарнице

Мирјана Војводић

