



Република Србија
ВРХОВНИ СУД СРБИЈЕ
Рев2 51/07
15.03.2007. година
Београд

Врховни суд Србије у Београду, у већу састављеном од судија: Драгише Слијепчевића, председника већа, Браниславе Апостоловић, Слободана Спасића, Надежде Радевић и Миломира Николића, чланова већа, у радном спору тужиље АА, чији је пуномоћник АБ адвокат, против тужене Месне управе "ББ", коју заступа ОЈП из Шида, ради утврђења, одлучујући о ревизији тужиље изјављеној против решења Округног суда у Сремској Митровици Гж.1654/06 од 10. октобра 2006. године, у седници већа одржаној 15. марта 2007. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

УКИДА СЕ решење Округног суда у Сремској Митровици Гж.1654/06 од 10. октобра 2006. године и предмет враћа Округном суду у Сремској Митровици на поновно одлучивање.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Општинског суда у Шиду П.249/05 од 17.1.2006. године, одбијен је тужбени захтев тужиље којим је тражила да се утврди да је тужиља засновала радни однос на неодређено време код тужене почев од 3.3.2005. године па убудуће, да се обавезе тужена да са тужиљом за радно место административног радника закључи уговор о раду који би у противном заменила пресуда, да се обавезе тужена да надлежном фонду поднесе пријаву за здравствено, пензијско и инвалидско осигурање тужиље почев од 6.3.2005. године. Обавезана је тужиља да туженој накнади трошкове спора.

Одлучујући о жалби тужиље Округни суд у Сремској Митровици је решењем Гж.1654/06 од 10. октобра 2006. године, по службеној дужности укинуо првостепену пресуду и тужбу тужиље одбацио, те је одбио захтев тужиље за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против решења Округног суда у Сремској Митровици тужиља је изјавила благовремено ревизију због битних повреда одредаба парничног поступка и због погрешне примене материјалног права.

Испитујући побијано решење у смислу одредбе члана 412. став 1. и 5. и члана 399. ЗПП-а ("Службени гласник РС",бр.125/04) Врховни суд је нашао да је ревизија тужиље основана.

Тужиља је 10.6.2005. године поднела тужбу против Месна управа "ББ", са захтевом да се утврди да је засновала радни однос код тужене на неодређено време, да се тужена обавезе да са њом закључи уговор о раду, да надлежним фондовима тужена поднесе пријаву за осигурање тужиље и да јој тужена надокнади трошкове спора.

Првостепеном пресудом од 17.1.2006. године тужбени захтев тужиље је одбијен.

Одлучујући о жалби тужиље, другостепени суд је по службеној дужности на основу одредбе члана 77. став 1. у вези са чланом 361. став 2. тачка 9. ЗПП-а укинуо првостепену пресуду и тужбу тужиље одбацио. У разлозима побијане одлуке се наводи да тужена Месна управа "ББ" нема страначку легитимацију по

одредбама члана 1. став 2. и члана 11. Закона о локалној управи, као материјално правног прописа који одређује да се локална самоуправа остварује у општини, да само јединица локалне самоуправе има својство правног лица а да се општинска управа образује као јединствена служба. Како је као тужена у овом предмету означена Месна управа "ББ" као општинска управа, то по схватању другостепеног суда тужена не може бити странка и нема страначку легитимацију у овој парници.

Основано у ревизији тужиља истиче да је другостепено решење донето уз погрешну примену одредбе члана 77. и члана 361. став 2. тачка 9. ЗПП-а и уз погрешну примену материјалног права, а што је био разлог за укидање другостепеног решења.

Одредбом члана 73. ЗПП-а је прописано да странка у поступку може бити свако физичко и правно лице. Посебним прописима одређује се ко осим физичких и правних лица може бити странка у поступку. Парнични суд може, изузетно с правним дејством у одређеној парници, признати својство странке и оним облицима удруживања и организовања који немају страначку способност у смислу става 1. и 2. овог члана ако утврди да, с обзиром на предмет спора, у суштини испуњавају битне услове за стицање страначке способности, а нарочито ако располажу имовином на којој се може спровести извршење.

Законом о локалној самоуправи ("Службени гласник РС",бр. 9/2002, 33/2004, 135/2004) је прописано да се локална самоуправа остварује у општини, граду и Граду Београду - јединица локалне самоуправе (члан 1. став 2.). Јединица локалне самоуправе има својство правног лица (члан 11.). Општина је основна територијална јединица у којој се остварује локална самоуправа (члан 16.). Месна заједница, односно други облик месне самоуправе има својство правног лица у оквиру права и дужности утврђених статутом и одлуком о оснивању (члан 74.).

Скупштина општине Шид је на седници одржаној 25. јануара 2005. године донела одлуку о укидању месних заједница, међу којима је и Месна заједница "ББ" ("Службени лист општина Срема",бр.54 од 25. јануара 2005. године). Одлуком о образовању месних управа од 18. фебруара 2005. године, месне управе се образују за подручја постојећих насељених места на територији Општине Шид (члан 4.). Све месне управе имају статус правног лица, те права и дужности које су у вези тог статуса утврђене законом, статутом месне управе и овом одлуком (члан 5.). На територији Општине Шид образоване су месне управе међу којима је и Месна управа "ББ" (члан 17.). Органи месне управе могу и сами одлучити да за обављање одређених послова из своје надлежности запосле лица која ће исте обављати и примати зараду, накнаду зараде и остала примања из средстава месне управе (члан 43.). Статутом Месне управе "ББ" од 31.3.2005. године је прописано да месна управа има статус правног лица, те права и дужности која јој у вези тог статуса припадају у складу са законом, одлуком о образовању месних управа и овим Статутом.

Из наведених одредби произилази да је Месна заједница "ББ" укинута и да је у складу са одредбом члана 70. и члана 71. став 1. Закона о локалној самоуправи, образована Месна управа "ББ", која има својство правног лица. Она је правни следбеник коришћења све имовине у својини Републике Србије коју је користила Месна заједница "ББ". У складу са Одлуком о образовању месних управа и Статутом има и средства за рад. Према томе, погрешан је закључак другостепеног суда да тужена Месна управа "ББ" не може бити странка у поступку и да је првостепени суд учинио битну повреду одредаба парничног поступка из члана 361. став 2. тачка 9. ЗПП-а.

Како тужена Месна управа "ББ" може бити странка у радном спору по тужби тужиље, то је Врховни суд на основу одредбе члана 412. став 5. и члана 406. ЗПП-а укинуо другостепено решење и предмет вратио другостепеном суду на поновно одлучивање по жалби тужиље.

Председник већа-судија,

Драгиша Слијепчевић, с.р.

За тачност отправка

Управитељ писарнице

Мирјана Војводић

