



Република Србија
ВРХОВНИ СУД СРБИЈЕ
У 3236/06
28.09.2006. година
Београд

Врховни суд Србије у Београду, у већу састављеном од судија: Олге Ђуричић, председника већа, Обрада Андрића и Томислава Медведа, чланова већа, са саветником Надеждом Николић, као записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца "АА", за понављање поступка окончаног пресудом Врховног суда Србије У.3060/05 од 25.1.2006. године, у нејавној седници већа одржаној дана 28.9.2006. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

Тужба СЕ ОДБАЦУЈЕ.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Врховног суда Србије У.3060/05 од 25.1.2006. године одбијена је тужба тужиоца, изјављена против решења Министарства финансија Републике Србије - Сектора за имовинско-правне послове 13 број 461-02-00124/2004-13 од 9.2.2001. године, којим је одбијена његова жалба изјављена против решења Комисије за расправљање по захтеву за враћање земљишта општине Деспотовац број 461-4/04-07 од 1.4.2004. године.

Тужилац тужбом за понављање поступка окончаног наведеном пресудом истиче да је погрешан закључак органа у поступку одлучивања о захтеву подносиоца да су испуњени услови који су прописани одредбом члана 12. Закона о враћању земљишта, тј. да ранијем сопственику припада право на новчану накнаду, те да није могуће враћање одузетог земљишта. Сматра да је Врховни суд Србије погрешно поступио када није прихватио тврдње тужиоца већ је на основу непотпуних чињеница које су утврђене у управном поступку одбио тужбу. Сматра да су испуњени услови за понављање поступка, с обзиром да је прибавио нове доказе који, да су били употребљени у ранијем судском поступку, спор би био повољније решен. Са изнетог, предлаже да Врховни суд Србије стави ван снаге пресуду У.3060/05 од 21.1.2006. године и поништи решење туженог и првостепеног органа.

Одлучујући о поднетој тужби за понављање поступка у смислу члана 53. Закона о управним споровима, Врховни суд Србије је нашао да тужбу треба одбацити.

Пресудом У.3060/05 од 21.1.2006. године Врховни суд Србије одбио је жалбу тужиоца изјављену против решења Министарства финансија Републике Србије - Сектора за управно-правне послове 13 број 461-02-00124/04 од 9.2.2005. године, којим је одбијена његова жалба изјављена против решења Комисије за расправљање по захтеву за враћање земљишта Општине Деспотовац број 461-4/04-07 од 1.4.2004. године. Наведеним првостепеним решењем утврђује се право на новчану накнаду подносиоцима захтева ББ на ½ дела, ВВ, ГГ и ДД на по 1/6 дела за одузето земљиште на кп.бр. аа, њива IV класе, површине 30.77 ари, на терет "АА", с тим што ће по правноснажности тог решења бити списи достављени Општинском суду у Деспотовцу ради утврђивања висине новчане накнаде. Приликом доношења ове пресуде Врховни суд Србије није утврђивао чињенично стање на расправи у смислу члана 38. став 2. Закона о управним споровима, већ је пресуда донета на основу чињеничног стања које је утврђено у управном поступку, па се на основу разлога изнетих у тужби не може тражити понављање поступка окончаног у управном спору пресудом код овог суда.

Сагласно изнетом, како тужилац није учинио бар вероватним постојање законског основа за понављање судског поступка, то је Врховни суд Србије тужбу за понављање поступка одбацио и на основу члана 55. став 1. Закона о управним споровима, решио као у диспозитиву решења.

РЕШЕНО У ВРХОВНОМ СУДУ СРБИЈЕ У БЕОГРАДУ,

дана **28.9.2006. године, У.3236/06**

Записничар, Председник већа-судија,

Надежда Николић, с.р. Олга Ђуричић, с.р.

За тачност отправка

Управитељ писарнице

Мирјана Војводић

