



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД СРБИЈЕ**  
**У 5205/05**  
**10.08.2006. година**  
**Београд**

**У ИМЕ НАРОДА**

Врховни суд Србије у Београду, у већу састављеном од судија: Данице Богдановић, председника већа, Вере Пешић и Гордане Џакула, чланова већа, са судским саветником Љиљаном Јевтић, као записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца АА, против туженог Министарства рада, запошљавања и социјалне политике Републике Србије, ради поништаја решења број 183-00-00634/2005-13 од 14. 06. 2005. године, у правној ствари додатка на децу, у нејавној седници већа одржаној дана 10.08.2006. године, донео је

**П Р Е С У Д У**

Тужба СЕ УВАЖАВА и ПОНИШТАВА решење Министарства рада, запошљавања и социјалне политике Републике Србије број 183-00-00634/2005-13 од 14. 06. 2005. године.

**О б р а з л о ж е њ е**

Оспореним решењем, одбијена је жалба тужиоца изјављена против решења Општинске управе Смедерево број 183-00-35431 од 24. 05. 2005. године, којим тужиоцу није признато право на дечији додаток за једно дете, сина ББ, јер родитељ не брине непосредно о детету, а што је један од услова предвиђених чланом 17. Закона.

Поднетом тужбом тужилац оспорава законитост решења туженог органа због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права. Истиче да су управни органи погрешно ценили околност везану за пребивалиште и боравиште како детета тако и тужиоца, те да чињеница што је његов малолетни син ББ, због болести, а по препоруци лекара, наставио школовање у ВВ, код деде и бабе, не значи да су тужилац и његова супруга престали непосредно да брину о детету. Предлаже да суд тужбу уважи и оспорено решење поништи.

Тужени орган није доставио списе предмета, нити одговор на тужбу, ни после другог захтева суда, иако је уредно примио захтеве, а што је утврђено на основу враћених доставница. Туженом органу је први захтев за достављање списа предмета и одговора на тужбу достављен дана 09. 02. 2006. године, а други захтев дана 30. 05. 2006. године.

Како тужени орган није доставио списе предмета, Врховни суд Србије је на основу одредбе члана 31. став 3. Закона о управним споровима ("Службени лист СРЈ" број 46/96), одлучио о тужби без списа предмета.

С обзиром да се тужбом указује на погрешно утврђено чињенично стање, што се није могло да испита без списа предмета, као ни да се оцени правилност примене материјалног права, Врховни суд Србије је тужбу уважио и оспорено решење поништио на основу одредбе члана 41. став 2. Закона о управним споровима.

**ПРЕСУЂЕНО У ВРХОВНОМ СУДУ СРБИЈЕ У БЕОГРАДУ**

Дана 10. 08. 2006. године, У. 5205/05

Записничар Председник већа - судија

Љиљана Јевтић, с.р. Даница Богдановић, с.р.

За тачност отправка

Управитељ писарнице

Мирјана Војводић

МЂ