



Република Србија
ВРХОВНИ СУД СРБИЈЕ
У 6399/04
23.03.2006. година
Београд

Врховни суд Србије у Београду, у већу састављеном од судија: мр Јадранке Ињац, председника већа, Боривоја Буњевачког и Зоје Поповић, чланова већа, са саветником суда Вером Маринковић, као записничарем, решавајући у управном спору по тужби тужиоца АА, против решења туженог Министарства просвете и спорта Републике Србије бр. 119-05-180/2004-12/31 од 16.11.2004. године, у предмету избора директора предшколске установе, у нејавној седници већа одржаној дана 23.3.2006. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

Тужба СЕ ОДБАЦУЈЕ.

О б р а з л о ж е њ е

Поднетом тужбом тужилац побија оспорено решење Министарства просвете и спорта Републике Србије, којим је одбијено давање сагласности на Одлуку Управног одбора "ББ" бр. 1587 од 02.11.2004. године о избору АА професора физичког васпитања за директора "ББ" у __. Са разлога ближе наведених у истој предложио је да суд тужбу уважи и оспорено решење поништи.

Тужени је у одговору на тужбу остао при разлозима из оспореног решења.

У поступку претходног испитивања поднете тужбе, Врховни суд Србије је нашао да је иста недопуштена.

Одредбом чл. 6. Закона о управним споровима ("Службени лист СРЈ", бр. 46/96) изричито је прописано да се управни спор може водити само против управног акта, а управни акт у смислу овог закона је акт којим државни орган или предузеће или друга организација у вршењу јавних овлашћења решава о одређеном праву или обавези физичког или правног лица или друге странке у управној ствари. Из садржине оспореног решења произилази да је исто донето применом одредбе чл. 58. ст. 2. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 62/03... 62/04) којим је прописано да за директора вртића може бити изабрано лице које има високо образовање, лиценцу за васпитача, педагога и психолога и другог стручног сарадника. Сагласно наведеном, како АА, професор физичког васпитања, не испуњава прописане услове за директора вртића, оспореним решењем није дата сагласност на наведену одлуку Управног одбора од 02.11.2004. године, којом је изабран за директора.

Према правном схватању овог суда, оспорено решење, без обзира што је донето на основу одредбе чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97 и 71/01) и што садржи правну поуку да се против истог може покренути управни спор тужбом код Врховног суда Србије, није управни акт у смислу цитиране одредбе чл. 6. Закона о управним споровима, па се против истог не може водити управни спор.

Са изнетог разлога, Врховни суд је, применом одредбе чл. 28. ст. 1. тач. 2. у вези чл. 6. Закона о управним споровима ("Службени лист СРЈ", бр. 46/96), одлучио као у диспозитиву овог решења.

РЕШЕНО У ВРХОВНОМ СУДУ СРБИЈЕ У БЕОГРАДУ

дана 23.3.2006. године, У. 6399/04

Записничар, Председник већа - судија

Вера Маринковић, с.р. мр Јадранка Ињац, с.р.

За тачност отправка

Управитељ писарнице

Мирјана Војводић

ЈК