



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД СРБИЈЕ**  
**У 6499/04**  
**12.04.2006. година**  
**Београд**

## **У ИМЕ НАРОДА**

Врховни суд Србије у Београду, у већу састављеном од судија: Снежане Живковић, председника већа, Мирјане Ивић и Невене Милојчић, чланова већа, са саветником Рајком Милијаш, као записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца ДОО "АА", кога заступа пуномоћник АБ, адвокат, изјављеној против закључка Министарства здравља Републике Србије број 515-04-05084/2003-07 од 26. 11. 2004. године, у предмету одобрења за стављање у промет лека, у нејавној седници већа одржаној дана 12. 04. 2006. године, донео је

## **П Р Е С У Д У**

Тужба СЕ УВАЖАВА и ПОНИШТАВА закључак Министарства здравља Републике Србије број 515-04-05084/2003-07 од 26. 11. 2004. године.

## **О б р а з л о ж е њ е**

Оспореним закључком одбацује се захтев тужиоца за добијање одобрења за стављање у промет помоћног лековитог средства "ББ", као некомплетан.

У тужби којом оспорава законитост оспореног закључка, тужилац наводи да се образложење оспореног закључка не може прихватити као правило обзиром да тужилац поседује сва потребна решења надлежних органа за обављање делатности галањске производње течних облика сирупа, раствора, капи получврстих облика масти, гелова, пасти крема, вагиторија и супозиторија, као и чврстих облика тј. за обављање делатности производње помоћних лековитих средстава. Предлаже да суд тужбу уважи, а оспорени закључак поништи.

Врховни суд Србије је решењем У. 6499/04 од 20. 06. 2005. године, доставио тужбу туженом органу на одговор са налогом да поднесе суду одговор на тужбу и да достави све списе предмета који се односе на овај предмет. Како тужени орган није поступио по напред наведеном решењу иако му је исто уредно достављено према доставници у списима предмета, то је Врховни суд Србије ургенцијом од 29. 03. 2006. године, поново од туженог органа тражио достављање списка.

Обзиром да тужени орган ни после ургенције коју је уредно примио према доставници у списима предмета није доставио одговор на тужбу и списе предмета, овај суд је нашао да су се стекли услови из члана 31. став 3. Закона о управним споровима, за решавање спора без списка управног поступка.

Како суд решава спор по правилу на подлози чињеница које су утврђене у управном поступку, у смислу одредбе члана 39. став 1. Закона о управним споровима, а тужилац у тужби оспорава чињенично стање у погледу документације за добијање одобрења за стављање у промет помоћног лековитог средства, и уз тужбу доставља као доказ решење Трговинског суда у Београду посл. бр. XII-FI-3628/03 од 24. 04. 2003. године као и решење Савезног секретаријата за рад, здравство и социјално старање број 3/4-05-6196 од 13. 12. 2002. године, из којих доказа се види да тужилац испуњава прописане услове за обављање делатности производње помоћних лековитих средстава у облику капсула, као и да је његова делатност проширена на делатност галенске производње течних облика и получврстих облика, чиме доводи у сумњу утврђено чињенично стање, а што без списка управног поступка суд није у могућности да провери нити да оцени правилност примене како процесно правних тако ни материјално правних прописа у оспореном закључку.

Због наведених разлога Врховни суд Србије је одлучујући без списка у овом управном спору, у смислу одредбе члана 31. став 3. Закона о управним споровима, поднету тужбу уважио и оспорени закључак поништио, одлучујући као у диспозитиву пресуде, на основу члана 41. став 2. Закона о управним споровима.

**ПРЕСУЂЕНО У ВРХОВНОМ СУДУ СРБИЈЕ У БЕОГРАДУ**

Дана 12. 04. 2006. године, У. 6499/04

Записничар Председник већа-судија

Рајка Милијаш, с.р. Снежана Живковић, с.р.

За тачност отправка

Управитељ писарнице

Мирјана Војводић

МБ