



Република Србија
ВРХОВНИ СУД СРБИЈЕ
У 6537/05
29.09.2006. година
Београд

Врховни суд Србије у Београду, у већу састављеном од судија: Данице Богдановић, председника већа, Гордане Џакула и Вере Пешић, чланова већа, са саветником суда Весном Даниловић, записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца "АА", кога заступају пуномоћници АБ, адвокат и АВ, адвокат, против туженог Министарства привреде Републике Србије, ради поништаја решења туженог 07-00-134/2005-01 од 23.08.2005. године, у правној ствари приватизација, у нејавној седници већа одржаној дана 29.09.2006. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

Врховни суд Србије СЕ ОГЛАШАВА НЕНАДЛЕЖНИМ за поступање у овој правној ствари и предмет уступа на надлежност Трговинском суду у Београду.

О б р а з л о ж е њ е

Оспореним решењем одбијен је предлог тужиоца за понављање поступка окончаног доношењем решења Агенције за приватизацију бр. 1265-1312-3 ДС/2 од 13.12.2004. године, којим је поништена Одлука надлежног органа Предузећа "ББ", на основу које су закључили: - судско поравнање дана 05.07.2002. године у предмету бр. II Р-1 бр. 541/02; судско поравнање дана 17.07.2003. године у предмету Р-1 бр. 1096/03; уговор о купопродаји земљишта бр. Ов. 1804/2 закључен дана од 24.07.2002. године, као и Споразум о обезбеђењу новчаног потраживања закључен дана 20.05.2003. године, а са којим Предузећем је тужилац закључио наведене правне послове.

У поступку претходног испитивања тужбе, Врховни суд Србије је нашао да није надлежан за одлучивање у овој правној ствари.

Одредбом чл. 17. ст. 1. тач. 1. под з) Закона о судовима ("Сл. гласник РС" бр. 46/91 ... 71/92), који се примењује на основу чл. 84. Закона о уређењу судова ("Сл. гласник РС" бр. 63/01 ... 101/05), Врховни суд је надлежан да одлучује о законитости коначних управних аката републичког органа, ако законом није друкчије одређено.

Одредбом чл. 24. ст. 1. тач. 3. Закона о уређењу судова ("Сл. гласник РС" бр. 63/01 ... 101/05), прописано је да Трговински суд у првом степену суди у споровима који произлазе из примене Закона о предузећима, или примене других прописа о организацији и статусу привредних субјеката, као и у споровима о примени прописа о приватизацији.

У конкретном случају, у поступку који је претходио доношењу тужбом оспорене одлуке, тужилац је тражио понављање поступка окончаног одлуком Агенције за приватизацију од 13.12.2004. године, која је донета на основу овлашћења из чл. 398.а Закона о предузећима ("Сл. лист СРЈ" бр. 6/96 ... 36/02).

Према правном схватању Врховног суда Србије одлука Агенције од 13.12.2004. године нема карактер управног одлучивања, јер није донета у управној ствари, већ у примени Закона о предузећима, у поступку приватизације, којом су поништена наведена судска поравнања, уговор и споразум, којима су регулисани имовинско-правни односи између предузећа које се приватизује (Предузеће "ББ") и тужиоца ("АА"). Како наведена одлука, којом је окончан поступак чије се понављање тражи, нема карактер управног акта (нити је донета у поступку управног одлучивања, нити у управној ствари), то ни, код Врховног суда Србије, тужбом оспорена одлука туженог, којом је одбијен предлог тужиоца за понављање поступка нема карактер управног акта, па се њена ваљаност не може испитивати у управном спору, већ код Трговинског суда у Београду, као стварно и месно надлежног суда у складу са чл. 24. ст. 1. тач. 3. Закона о уређењу судова.

Са свега изнетог Врховни суд Србије је, сходно применом одредаба чл. 15. и 17. Закона о парничном поступку ("Сл. гласник РС" бр. 125/04), на основу чл. 59. Закона о управним споровима, а у вези чл. 24. ст. 1. тач. 3. Закона о уређењу судова, одлучио као у диспозитиву решења.

РЕШЕНО У ВРХОВНОМ СУДУ СРБИЈЕ У БЕОГРАДУ,

дана 29.09.2006. године, У. 6537/05

Записничар Председник већа - судија

Весна Даниловић, с.р. Даница Богдановић, с.р.

за тачност отправка
Управитељ писарнице
Мирјана Војводић
СК