



Република Србија
ВРХОВНИ СУД СРБИЈЕ
У 691/05
22.12.2005. година
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд Србије у Београду, у већу састављеном од судија: Љубодрага Пљакића, председника већа, Душанке Марјановић и Драгана Скока, чланова већа, са саветником Врховног суда Јеленом Тишма-Јовановић, као записничарем, решавајући у управном спору по тужби тужиоца АА, против решења Савезног министарства саобраћаја и телекомуникација бр. 5/1-01-132/2002-003 од 27.5.2002. године, у правној ствари испуњавања здравствених услова за вршење послова пилота авиона, у нејавној седници већа одржаној 22.12.2005. године, донео је

П Р Е С У Д У

Тужба СЕ УВАЖАВА и ПОНИШТАВА решење Савезног министарства саобраћаја и телекомуникација број 5/1-01-132/2002-003 од 27.5.2002. године.

О б р а з л о ж е њ е

Оспореним решењем утврђено је да тужилац не испуњава здравствене услове за категорију "А" и да није способан за вршење послова пилота транспортног ваздухоплова прописане Правилником о здравственим условима за вршење послова ваздухопловног и осталог стручног особља ("Службени лист СФРЈ" бр.81/89).

У тужби насловљеној Савезном суду коју је Суд Србије и Црне Горе доставио Врховном суду Србије на основу члана 12. став 2. Закона за спровођење Уставне повеље државне заједнице Србије и Црна Гора ("Службени лист СЦГ" бр.1/03) и члана 129. Закона о Суду Србије и Црне Горе ("Службени лист Србије и Црне Горе" бр.26/03), тужилац оспорава законитост решења туженог органа из свих законских разлога, наводећи да он нема обољења констатована у записнику о раду другостепене лекарске комисије од 20.05.2002. године и да је по пријему овог записника обавио контролне прегледе у установама "ББ" и "ВВ" где су стручњаци констатовали да нема знакова плућне инсуфицијенције. Сматра да је тужени орган неосновано пренебрегнуо мишљења стручњака "ВВ" при одлучивању одлучне чињенице -да ли тужилац болује од плућног енфизема. С тога предлаже да Врховни суд тужбу уважи и оспорено решење поништи.

Тужени орган у одговору на тужбу, остајући у свему при разлозима из образложења оспореног решења предлаже да суд тужбу одбије као неосновану.

Испитујући законитост оспореног решења у границама захтева из тужбе, у смислу одредбе члана 39. став 1. Закона о управним споровима ("Службени лист СРЈ" бр.46/96), оценом навода у тужби, одговора на тужбу и списка предмета ове управне ствари, Врховни суд Србије је нашао:

Тужба је основана.

Према стању у списима, оспореним решењем утврђено је да тужилац не испуњава здравствене услове за категорију "А" прописане Правилником о здравственим условима за вршење послова ваздухопловног и осталог стручног особља и посебним условима за обављање лекарских прегледа ваздухопловног и осталог стручног особља... ("Службени лист СФРЈ" бр.81/89) и да није способан за вршења послова пилота транспортног ваздухоплова, а из разлога што је записником о раду другостепене лекарске комисије број 5/1-01-132/2002-003 од 20.05.2002. године, констатовано да није способан за обављање послова пилота транспортног ваздухоплова.

По оцени Врховног суда основано тужилац оспорава законитост решења туженог органа због неправилно утврђеног чињеничног стања и повреде правила поступка.

Наиме, према члану 199. став 2. Закона о општем управном поступку образложење решења садржи: кратко излагање захтева странака, утврђено чињенично стање, по потреби и разлоге који су били одлучни при оцени доказа, разлоге због којих није уважен који од захтева странака, правне прописе и разлоге који с обзиром на утврђено чињенично стање упућују на решење какво је дато у диспозитиву. У конкретном случају оспорено решење не садржи утврђено чињенично стање, нити разлоге о одлучним чињеницама који упућују на решење какво је дато у диспозитиву. Због ове повреде правила поступка, Врховни суд није у могућности да испита законитост оспореног решења ни оцени да ли је тужени орган правилно применио материјално право, због чега је тужба морала бити уважена.

С тога је у поновном поступку потребно отклонити недостатке на које је указано овом пресудом и утврдити чињенично стање у складу са одредбом члана 8, 125 и 192. Закона о општем управном поступку

и на основу потпуно утврђеног чињеничног стања, правилном применом материјалног права, у конкретном случају Правилника о здравственим условима за вршење послова ваздухопловног и осталог стручног особља и посебним условима за обављање лекарских прегледа ваздухопловног и осталог стручног особља које треба да испуњавају здравствене организације удруженог рада ("Службени лист СФРЈ" бр. 81/89), донети нову и закониту одлуку.

Са изнетих разлога, Врховни суд Србије је нашао да је оспореним решењем повређен закон на штету тужиоца па је на основу члана 41. став 2. у вези члана 38. став 2. Закона о управним споровима ("Службени лист СРЈ" бр. 46/96) одлучио као у диспозитиву пресуде, с тим што су примедбе и схватања суда обавезни за тужени орган на основу члана 61. истог Закона.

ПРЕСУЂЕНО У ВРХОВНОМ СУДУ СРБИЈЕ У БЕОГРАДУ,

дана 22.12.2005. године, У.691/05

Записничар Председник већа - судија

Јелена Тишма-Јовановић, с.р. Љубодраг Пљакић, с.р.

За тачност отправка

Управитељ писарнице

Мирјана Војводић

вг