



Република Србија
ВРХОВНИ СУД СРБИЈЕ
У 8037/05
10.08.2006. година
Београд

Врховни суд Србије у Београду, у већу састављеном од судија: Данице Богдановић, председника већа, Вере Пешић и Гордане Џакула, чланова већа, са судским саветником Љиљаном Јевтић, као записничарем, решавајући у управном спору по тужби тужилаца АА и ББ, које заступа пуномоћник АБ, адвокат, против туженог Министарства пољопривреде Републике Србије, ради поништаја акта број 4298/IX/47 од 27. 05. 1947. године, у предмету враћања грађевинског земљишта, у нејавној седници већа одржаној дана 10. 08. 2006. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

Тужба СЕ ОДБАЦУЈЕ.

О б р а з л о ж е њ е

Тужиоци су преко пуномоћника дана 02. 12. 2005. године поднели тужбу овом суду ради поништаја одлуке Министарства пољопривреде Републике Србије број 4298/IX/47 од 27. 05. 1947. године, а да при том нису доставили и примерак оспорене одлуке.

У поступку претходног испитивања поднете тужбе, Врховни суд Србије је нашао да тужбу треба одбацили као неуредну.

Решењем Врховног суда Србије У. 8037/05 од 10. 04. 2006. године наложено је пуномоћнику тужилаца адвокату АБ, да уреди тужбу у смислу члана 25. и члана 27. Закона о управним споровима, тако што ће у року од 10 дана од дана пријема овог решења доставити писмени поднесак у коме ће се прецизно изјаснити шта поднетом тужбом тражи, па уколико оспорава законитост решења републичког органа, да прецизно означи назив тог органа и број управног акта и датум доношења истог, да наведе обим и у ком исти оспорава, као и да достави решење чији поништај поднетом тужбом тражи, уз упозорење да уколико у остављеном року не поступи по налогу из става 1. решења, тужба ће бити одбачена на основу члана 27. став 2. Закона о управним споровима.

Одредбом члана 27. Закона о управним споровима ("Службени лист СРЈ" број 46/96), прописано је да ако је тужба непотпуна или неразумљива, председник већа позваће тужиоца, према потреби и преко другог суда, да у остављеном року отклони недостатке тужбе и указаће му на последице ако не поступи по захтеву суда. Ако тужилац у остављеном року не отклони недостатке у тужби, који спречавају рад суда, суд ће решењем одбацили тужбу као неуредну, ако не нађе да је оспорени управни акт ништав.

Поступајући по решењу суда од 10. 04. 2006. године, пуномоћник тужилаца је дана 29. 05. 2006. године обавестио суд да са разлога што тужиоци, а његови властодавци, живе у Аустралији, није у могућности да у остављеном року поступи по налогу суда и моли суд за продужење рока.

Како до доношења ове одлуке суда, пуномоћник тужилаца није поступио по налозима из решења суда и тиме отклонио поменуте недостатке тужбе који спречавају рад суда, то је Врховни суд Србије на основу одредбе члана 27. став 2. Закона о управним споровима, одбацили тужбу као неуредну, одлучујући као у диспозитиву овог решења.

РЕШЕНО У ВРХОВНОМ СУДУ СРБИЈЕ У БЕОГРАДУ

Дана 10. 08. 2006. године, У. 8037/05

Записничар Председник већа - судија

Љиљана Јевтић, с.р. Даница Богдановић, с.р.

За тачност отправка

Управитељ писарнице

Мирјана Војводић

МЂ