



Република Србија
ВРХОВНИ СУД СРБИЈЕ
Увп I 244/06
12.04.2007. година
Београд

Врховни суд Србије у Београду, у већу састављеном од судија: Милене Саватић, председника већа, Катарине Манојловић – Андрић, Наде Кљајевић, Јадранке Ињац и Зоје Поповић, чланова већа, са саветником Миланом Комленовићем, записничарем, одлучујући по захтеву Основне школе "АА" који је поднео АВ, адвокат, за ванредно преиспитивање пресуде Окружног суда у Суботици У. 4/06 од 28.4.2006. године, у предмету избора директора школе, у нејавној седници већа одржаној дана 12.4.2007. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

Захтев СЕ **ОДБАЦИЈЕ**.

О б р а з л о ж е њ е

Против пресуде Окружног суда у Суботици У. 4/06 од 28.4.2006. године, којом је суд поступајући по тужби тужиоца ВВ, против тужене Основне школе "АА", тужбу уважио и поништио одлуку Школског одбора тужене од 23.12.2005. године број 015-1/2006, поднео је захтев за ванредно преиспитивање пресуде адвокат АВ, као пуномоћник Основне школе "АА", са предлогом да Врховни суд Србије захтев уважи и оспорену пресуду Окружног суда у Суботици преиначи тако што ће тужбу одбацити. Ово са разлога што је у конкретном случају донета одлука да се не изабере директор, а не одлука о избору директора, па се, по мишљењу подносиоца захтева, против такве одлуке, имајући у виду одредбу члана 59. Закона о основама система образовања и васпитања, не може водити управни спор, јер таква одлука није управни акт.

У поступку претходног испитивања поднетог захтева, Врховни суд Србије је нашао да је захтев неуредан.

Решењем Врховног суда Србије Увп. I 244/06 од 16.10.2006. године, пуномоћнику подносиоца захтева је наложено да у року од 15 дана достави уредно пуномоћје за подношење захтева.

Решење је уручено адвокату Славку Радисављевићу, дана 17.11.2006. године, али он у остављеном року није поступио по налогу суда.

Како у списима предмета Окружног суда у Суботици постоји пуномоћје којим је адвокат АВ овлашћен да заступа Основну "АА" у том спору, али нема пуномоћја за подношење захтева за ванредно преиспитивање судске одлуке, које подносилац захтева није ни накнадно доставио што спречава даљи рад суда по поднетом захтеву, то је суд поднети захтев одбацио као неуредан.

Из изнетих разлога, Врховни суд Србије је одлучио као у диспозитиву овог решења на основу члана члана 46. став 2. сходно одредби члана 27. став 2. Закона о управним споровима ("Службени лист СРЈ" број 46/96).

РЕШЕНО У ВРХОВНОМ СУДУ СРБИЈЕ У БЕОГРАДУ

Дана 12.4.2007. године, Увп. I 244/06

Записничар, Председник већа-судија,

Милан Комленовић, с.р. Милена Саватић, с.р.

За тачност отправка

Управитељ писарнице

Мирјана Војводић

ЈК