



Република Србија
ВРХОВНИ СУД СРБИЈЕ
У ж 9/08
17.01.2008. година
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд Србије у Београду, у већу састављеном од судија: Снежане Живковић, председника већа, Мирјане Ивић, Невене Милојчић, Драгана Скока и Душанке Марјановић, чланова већа, са саветником Врховног суда Србије Весном Карановић, као записничарем, решавајући по жалби "АА", изјављеној преко овлашћеног лица АБ, против решења Републичке изборне комисије 02 број 013-90/08 од 15.01.2008. године, у правној ствари заштите изборног права, у нејавној седници већа одржаној дана 17.01.2008. године, у 18,30 часова, донео је

П Р Е С У Д У

Жалба СЕ ОДБИЈА.

О б р а з л о ж е њ е

Ожалбеним решењем одбијен је, као неоснован приговор "АА" - предлагача кандидата за председника Републике изјављен Републичкој изборној комисији 14. 01. 2008. године, због повреде изборног права.

Против наведеног решења подносилац приговора је благовремено изјавио жалбу преко Републичке изборне комисије дана 16.01.2008. године у 18,00 часова, заведену под 02 број 013-90/08 коју је Републичка изборна комисија доставила Врховном суду Србије дана 17.01.2008. године у 16,00 часова, без изјашњења о жалби.

Подносилац жалбе понавља садржину образложења ожалбеног решења и наводи да разлози изнети у образложењу решења представљају разлоге да се приговор одбаци због ненадлежности РИК-е. Сматра да се доношењем решења о одбијању приговора ЛДП-а, РИК-а упустила у мериторно одлучивање по приговору па самим одбијањем приговора као неоснованог, је заправо утврдила да су сви кандидати за председника Републике равноправно заступљени у медијима. Предлаже да Врховни суд Србије усвоји жалбу, поништи ожалбено решење и приговор врати Републичкој изборној комисији на поновно одлучивање.

По разматрању навода жалбе, ожалбеног решења и списка предмета Врховни суд Србије је оценио:

Жалба је неоснована.

Правилно је, по оцени Врховног суда Србије, одлучила РИК-а, када је одбила приговор жалиоца изјављен због повреде изборног права, налазећи да сва кршења законских одредби која наводи подносилац приговора се односе на понашање средстава јавног обавештавања, што је у надлежности Надзорног одбора, а дате разлоге у ожалбеном решењу као правилне и на закону засноване у свему прихвата и овај суд.

Суд је ценио наводе жалбе да је мериторним одлучивањем по приговору РИК-а утврдила да су сви кандидати за председника Републике равноправно заступљени у медијима и нашао да су ти наводи неосновани. Ово стога што из образложења ожалбеног решења произлази да РИК-а није утврђивала чињенице и околности нити навела било какав чињенични закључак који се односи на заступљеност кандидата у медијима. Неосновани су и наводи жалбе да разлози изнети у образложењу ожалбеног решења представљају разлоге за одбачај приговора због ненадлежности. Приговор је у конкретном случају изјављен РИК-и као надлежном органу за доношење решења по приговору, у смислу члана 95. и 96. Закона о избору народних посланика, која је правилно оценила да не постоји правни основ из чл. 34., 99. и 100. овог Закона да РИК-а предузме мере предложене у приговору према средствима јавног обавештавања, а због чега је изјављени приговор и одбијен као неоснован.

Са изнетих разлога, Врховни суд Србије је нашао да ожалбеним решењем није повређен закон на штету жалиоца, па је одлучио као у диспозитиву пресуде, на основу члана 97. став 4. Закона о избору народних посланика, члана 50. став 4. и члана 49. став 1. Закона о управним споровима.

ПРЕСУЂЕНО У ВРХОВНОМ СУДУ СРБИЈЕ У БЕОГРАДУ,

дана 17.01.2008. године, Уж. 9/08

Записничар Председник већа-судија

Весна Карановић, с.р. Снежана Живковић, с.р.

За тачност отправка

Управитељ писарнице

Мирјана Војводић

зж