



Република Србија
ВРХОВНИ СУД СРБИЈЕ
У 1422/07
04.10.2007. година
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд Србије у Београду, у већу састављеном од судија: Милене Саватић, председника већа, Наде Кљајевић и Јелене Ивановић, чланова већа, са саветником Вукицом Латинковић, као записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца АА, против решења ВП 1097 Ниш Уп-2 бр. 200-2/06 од 16.1.2007. године, у предмету накнаде дела трошкова за школовање детета, у нејавној седници већа одржаној дана 4.10.2007. године, донео је

П Р Е С У Д У

Тужба СЕ ОДБИЈА.

О б р а з л о ж е њ е

Оспореним решењем одбијена је, као неоснована жалба тужиоца изјављена против решења ВП 5302 ___ Инт. бр. 43-144 од 27.10.2006. године, којим се укида решење тог органа Инт. бр. 26-374 од 26.9.2005. године, а којим је тужиоцу признато право на накнаду трошкова школовања детета ван места пребивалишта породице у износу од 100% од нето зараде по запосленом у претходном месецу у привреди у Републици Србији, са 30.9.2006. године.

Тужилац у тужби оспорава законитост решења туженог органа из свих законом предвиђених разлога. Наводи да је решењем од 26.9.2005. године, стекао право на накнаду дела трошкова за школовање детета до завршетка редовног школовања, па је погрешно схватање туженог да исто важи до завршетка школске 2005/06 године. Истиче и да је оспорено решење донето уз битне повреде правила поступка из члана 13. и члана 239. до 260. Закона о општем управном поступку. Предлаже Врховном суду Србије да тужбу уважи и поништи оспорено решење.

У одговору на тужбу тужени орган је остао у свему при разлозима изнетим у образложењу оспореног решења и предложио је да суд тужбу одбије као неосновану.

По оцени навода тужбе, одговора на тужбу и списка предмета ове управне ствари, Врховни суд Србије је нашао:

Тужба је неоснована.

Према образложењу оспореног решења првостепени орган је правилно одлучио када је тужиоцу укинуо право на накнаду трошкова школовања детета са последњим даном школске 2005/06 године, јер ова накнада припада за одређену школску годину, укључујући и распусте. Како је у члану 1. Правилника о измени Правилника о накнади путних и других трошкова у Војсци Југославије ("Службени војни лист" број 5/06), који је ступио на снагу 21.2.2006. године, наведено да су брисане одредбе става 2. до 5. члана 37. Правилника о накнади путних и других трошкова у Војсци Југославије ("Службени војни лист" број 38/93...39/06), које се односе на школовање деце, то је престао правни основ за признавање овог права тужиоцу за наредну школску годину.

Врховни суд Србије налази да је тужени орган на правилно утврђено чињенично стање правилно применио материјално право у поступку у коме није било повреде правила и за своју одлуку је дао разлоге које као довољне и на закону засноване у свему прихвата и овај суд.

Ово стога што је право на накнаду дела трошкова за школовање детета тужиоцу у ствари признато за школску 2005/06 годину, пошто је испунио све услове предвиђене одредбом члана 37. став 2. и 3. Правилника о накнади путних и других трошкова у Војсци Југославије. Како су Правилником о измени наведеног Правилника који је ступио на снагу 21.2.2006. године брисане одредбе става 2. до 5. члана 37. наведеног Правилника, то, и по оцени Врховног суда Србије, тужилац не може остварити ово право на даље, јер не постоји правни основ.

Врховни суд Србије налази да не стоје наводи тужбе да је оспореним решењем повређено начело правоснажности решења из члана 13. Закона о општем управном поступку, јер оспореним решењем тужиоцу у ствари престаје право на накнаду трошкова даљег школовања детета, а право стечено правоснажним решењем бр. 26-374 од 26.9.2005. године, које се односи на школску 2005/06 годину остаје непромењено.

Цењени су и остали наводи поднете тужбе, али Врховни суд Србије налази да исти нису од утицаја на

правилност оспореног решења.

Из напред изнетих разлога, налазећи да оспореним решењем није повређен закон на штету тужиоца, Врховни суд Србије је одлучио као у диспозитиву ове пресуде на основу одредбе члана 41. став 2. Закона о управним споровима ("Службени лист СРЈ", бр. 46/96).

ПРЕСУЂЕНО У ВРХОВНОМ СУДУ СРБИЈЕ У БЕОГРАДУ,

Дана 4.10.2007. године, У. 1422/07

Записничар, Председник већа-судија,

Вукица Латиновић, с.р. Милена Саватић, с.р.

За тачност отправка

Управитељ писарнице

Мирјана Војводић

ЈК