



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД СРБИЈЕ**  
**У 4758/06**  
**27.03.2008. година**  
**Београд**

## **У ИМЕ НАРОДА**

Врховни суд Србије у Београду, у већу састављеном од судија: Данице Богдановић, председника већа, Вере Пешић и Гордане Џакула, чланова већа, уз учешће саветника суда Весне Даниловић, записничара, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца АА, чији је пуномоћник АБ, адв., против туженог Министарства финансија Републике Србије, Сектор за имовинско-правне послове, ради поништаја решења број 463-02-00614/2006-07 од 16.03.2007. године, уз учешће заинтересованих лица "ББ", "ВВ" и "ГГ" и тужене Општине Шабац, коју заступа Јавни правобранилац Општине, у предмету поништаја правноснажног решења о изузимању грађевинског земљишта, у нејавној седници већа одржаној 27.03.2008. године, донео је

## **П Р Е С У Д У**

Тужба СЕ ОДБИЈА.

## **О б р а з л о ж е њ е**

Тужилац је дана 12.09.2006. године поднео тужбу због неодлучивања првостепеног и другостепеног органа по његовом захтеву за поништај правноснажних решења бр. 463-43/82-08 од 17.03.1983. године и решења бр.461-26/78-08 од 31.10.1978. године. Како је првостепени орган донео решење по његовом захтеву, тужилац је у предмету У.6324/06 тражио да другостепени орган одлучи по жалби изјављеној на решење првостепеног органа. Поднеском у предмету У.4758/06 од 08.05.2007. године тужилац је тражио да се списи предмета У.6324/06 споје списима предмета У.4758/06.

Оспореним решењем туженог органа број 463-02-00614/2006-07 од 16.03.2007. године, се у вези са жалбом тужиоца поништава решење Одељења за финансије Општинске управе Шабац број 463-5/06-03 од 31.08.2006. године и предмет враћа првостепеном органу на поступак по примедбама изнетим у образложењу овог решења. Тужилац је поднеском од 08.05.2007. године обавестио суд да проширује тужбу на новодонето решење туженог органа.

Врховни суд Србије је на основу одредбе чл.314. Закона о парничном поступку, која се примењује на основу одредбе члана 59. Закона о управним споровима, списе предмета У.6324/06 спојио списима предмета У.4758/06 ради истовременог одлучивања, тако што ће се предмет водити под бројем У.4758/06.

У одговору на тужбу тужени орган је остао при наводима из оспореног решења и предложио да суд тужбу одбије.

Заинтересовано лице "ББ", је предложило да суд тужбу одбије као неосновану.

Оцењујући законитост оспореног решења у смислу одредбе члана 39. став 1. Закона о управним споровима („Сл.лист СРЈ“ бр.46/96), оценом навода изнетих у тужбама, одговорима на тужбе и списка предмета ове управне ствари, Врховни суд Србије је нашао:

Тужба није основана.

Наиме, оспореним решењем се по жалби тужиоца, с позивом на одредбу члана 232. став 2. Закона о општем управном поступку, поништава решење Одељења за финансије Општинске управе Шабац број 463-5/06-03 од 31.08.2006. године, којим је одбијен захтев тужиоца за поништај правноснажних решења бр.463-43/82-08 од 17.03.1983. године и бр.461-26/78-08 од 31.10.1978. године и предмет враћа првостепеном органу на поновни поступак, ради одлучивања по примедбама изнетим у образложењу овог решења. При том је указано да се на захтев ранијег сопственика, односно његовог законског наследника, у смислу одредбе члана 86. став 7. Закона о планирању и изградњи, може поништити правноснажно решење о изузимању градског грађевинског земљишта из његовог поседа, уколико корисник овог земљишта, исто није привео намени за које је земљиште изузето, у року од годину дана од ступања на снагу овог Закона, а такође је оспореним решењем указано и на могућност делимичног поништаја правноснажног решења о изузимању, и то у случају да је након изузимања одређене парцеле дошло до њене парцелације, у смислу формирања више парцела, у ком случају се може извршити делимични поништај решења у односу на поједине од новоформираних катастарских парцела, као и у односу на део одређене катастарске парцеле, али искључиво у ситуацији када је тај део био посебно одређен у диспозитиву правноснажног решења о изузимању.

Код оваквог стања ствари, имајући у виду да тужилац има право да учествује као странка у поновном

поступку, те да у том својству износи чињенице које могу бити од утицаја за решење ове управне ствари, и с тим у вези да предлаже доказе ради утврђивања свих правно релевантних чињеница, те да побија тачност навода који се не слажу са његовим наводима, Врховни суд Србије је оценио да се тужбом неосновано побија законитост решења туженог органа.

Стога је, на основу одредбе члана 41. став 2. Закона о управним споровима, Врховни суд Србије одбио тужбу и одлучио као у диспозитиву пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У ВРХОВНОМ СУДУ СРБИЈЕ У БЕОГРАДУ,

Дана 27.03.2008. године, У.4758/06

З а п и с н и ч а р Председник већа - судија

Весна Даниловић, с.р. Даница Богдановић, с.р.

За тачност отправка

Управитељ писарнице

Мирјана Војводић

ВГ