



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД СРБИЈЕ**  
**У 5245/06**  
**22.11.2007. година**  
**Београд**

## **У ИМЕ НАРОДА**

Врховни суд Србије у Београду, у већу састављеном од судија: Снежане Живковић, председника већа, Мирјане Ивић и Невене Милојчић, чланова већа, са саветником Весном Карановић, као записничарем, одлучујући у управном спору по тужби АА, против решења Војне поште 1084 Београд, Уп - 2 бр. 182-4/2006 од 13.06.2006. године, у предмету издавања потврде, у нејавној седници већа одржаној дана 22.11.2007. године, донео је

## **ПРЕСУДУ**

Тужба СЕ ОДБИЈА.

## **Образложење**

Оспореним решењем поништава се решење Војне поште 1094 Београд Инт.бр. 60/9174-1 од 26.04.2006. године, по службеној дужности због ненадлежности и предмет доставља Војној пошти 5607 Подгорица на решавање. Решењем Војне поште 1094 Београд Инт. бр. 60/9174-1 од 26.04.2006. године, одбијен је захтев тужиоца за издавање потврде да је био овлашћено службено лице Војне полиције у периоду од 09.09.1996. године до 23.04.2004. године, из разлога што наведена управна ствар зависи од одлуке Војно дисциплинског суда при Војном округу Подгорица, као претходног правног питања.

У тужби поднетој Врховном суду Србије тужилац оспорава законитост решења туженог органа, због погрешне примене материјалног права, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и повреде правила поступка. Указује да је и у жалби изјављеној на решење Војне поште 1094 Београд од 26.04.2006. године, тражио да се изда нова потврда са тачним и потпуним подацима, које наводе тужени орган није ценио. Предлаже да суд тужбу уважи и оспорено решење поништи.

У одговору на тужбу тужени орган је остао у свему код разлога из образложења оспореног решења наводећи да се списи предмета налазе у Војној пошти 5607 Подгорица.

По оцени навода тужбе, те одговора на тужбу, као и доказа које је тужилац доставио уз тужбу, Врховни суд Србије је нашао:

Тужба није основана.

Према образложењу оспореног решења правилно је тужени орган по службеној дужности због ненадлежности поништио решење Војне поште 1094 Београд од 26.04.2006. године и предмет доставио Војној пошти 5607 Подгорица на решавање, за коју одлуку је дао довољне и јасне разлоге које у свему прихвата и овај суд. То стога што се тужилац, који то ни тужбом не спори, пре престанка професионалне војне службе, налазио на служби у Војној пошти 3272 Подгорица, чији је правни следбеник Војна пошта 5607 Подгорица, а командант наведене јединице је на положају команданта бригаде за који је формацијом предвиђен чин пуковника. При томе се тужени орган правилно позвао на одредбе чл. 156. став 1. и 157. став 1. Закона о Војсци Југославије ("Службени лист СРЈ", бр. 43/94....37/02 и "Службени лист СЦГ", бр. 7/05, 44/05) којима је одређена стварна и месна надлежност старешине јединице, односно установе на положају команданта самосталног батаљона (дивизиона) и команданта пука - бригаде или старешине јединице, односно установе њима равног или вишег положаја за који је формацијом предвиђен чин потпуковника или виши чин, а у којој јединици - установи се лице о чијем се праву, односно обавези решава налази у служби. Како је према наведеном тужени орган несумљиво утврдио да је у конкретном случају првостепено решење донео ненадлежан орган, тј. Војна пошта у којој неспорно тужилац није био на служби, а да се у смислу члана 20. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97) стварна и месна надлежност не могу мењати договором странака, договором органа и странака, нити договором органа ако законом није друкчије прописано, то је, на основу члана 231. став 2. Закона о општем управном поступку, и по налажењу овог суда тужени орган правилно по службеној дужности, због ненадлежности поништио првостепено решење и предмет доставио Војној пошти 5607 Подгорица, као надлежном органу.

Суд је ценио све наводе тужбе за које је са изнетих разлога нашао да су неосноваи и без утицаја на другачију оцену законитости оспореног решења.

Налазећи да оспореним решењем није повређен закон на штету тужиоца, Врховни суд Србије је, на основу члана 41. став 2. Закона о управним споровима ("Службени лист СРЈ", бр. 46/96), одлучио као у диспозитиву ове пресуде.

-----  
**ПРЕСУЂЕНО У ВРХОВНОМ СУДУ СРБИЈЕ У БЕОГРАДУ,**

**дана 22.11.2007. године, У.5245/06**

**Записничар Председник већа-судија**

**Весна Карановић, с.р. Снежана Живковић, с.р.**

**За тачност отправка**

**Управитељ писарнице**

**Мирјана Војводић**

**МС**