



Република Србија
ВРХОВНИ СУД СРБИЈЕ
У 5583/06
14.03.2007. година
Београд

Врховни суд Србије у Београду, у већу састављеном од судија: Снежане Живковић, председника већа, Невене Милојчић и Мирјане Ивић, чланова већа, са саветником Весном Карановић, као записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужила АА и ББ, и ВВ, против решења Министарства за капиталне инвестиције Републике Србије, Колубарски управни округ Ваљево, 220 број 353-00012/2006-04 од 04.08.2006. године, у предмету грађевинском, у нејавној седници већа одржаној дана 14.03.2007. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

Тужба СЕ ОДБАЦУЈЕ.

О б р а з л о ж е њ е

Тужиле су поднеле овом суду тужбу коју је као пуномоћник потписао ГГ, а којом оспоравају законитост решења Министарства за капиталне инвестиције Републике Србије, Колубарски управни округ у Ваљеву 220 број 353-00012/2006-04 од 04.08.2006. године, којим је одбијена као неоснована жалба тужила изјављена на решење Општинске управе Шабац, Одељење за урбанизам број 353-1-323/06-11 од 07.06.2006. године, којим је одбијен њихов захтев за издавање акта о урбанистичким условима од 07.04.2006. године, поднет ради изградње стамбено пословног објекта у Шапцу, на катастарској парцели број аа КО КК.

Врховни суд Србије је решењем У. бр. 5583/06 од 11.12.2006. године, наложио лицу са означеним својством пуномоћника које је у име тужила потписало тужбу да уреди тужбу у смислу чл. 25. и 27. Закона о управним споровима тако што ће у року од 10 дана од дана пријема овог решења означити адресе тужила, доставити пуномоћје којим га тужиле овлашћују за подношење тужбе у управном спору пред Врховним судом Србије, те доставити решење чији се поништај поднетом тужбом тражи, а уколико у остављеном року не поступи по налогу суда тужба ће бити одбачена на основу члана 27. Закона о управним споровима.

Поступајући по налогу суда из наведеног решења, ГГ, који је у име тужила потписао тужбу, је поднеском од 05.01.2007. године, доставио оспорено решење, означио адресе тужила и доставио пуномоћје оверено у Општинском суду у Шапцу 07.06.2005. године, којим га тужиле овлашћују за изјављивање жалбе и вођење управног поступка.

Како према наведеном није у потпуности поступљено по налогу суда, те у остављеном року нису отклоњени недостаци тужбе који спречавају рад суда, односно није достављено оверено пуномоћје за заступање тужила у управном спору већ само у управном поступку, то је Врховни суд Србије на основу члана 27. став 2. Закона о управним споровима ("Службени лист СРЈ", број 46/96), којим је прописано да ако тужилац у остављеном року не отклони недостатке у тужби који спречавају рад суда, суд ће решењем одбацити тужбу као неуредну ако не нађе да је оспорени управни акт ништав, одлучио као у диспозитиву решења.

РЕШЕНО У ВРХОВНОМ СУДУ СРБИЈЕ У БЕОГРАДУ,

дана 14.03.2007. године, У.бр. 5583/06

Записничар, Председник већа-судија,

Весна Карановић, с.р. Снежана Живковић, с.р.

За тачност отправка

Управитељ писарнице

Мирјана Војводић

МС