



Република Србија
ВРХОВНИ СУД СРБИЈЕ
У 6289/06
07.11.2007. година
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд Србије у Београду, у већу састављеном од судија: Снежане Живковић, председника већа, Мирјане Ивић и Невене Милојчић, чланова већа, са саветником Весном Мраковић као записничарем, одлучујући у управном спору по тужби Предузећа "АА", изјављеној против решења Министарства финансија Републике Србије, Управе царина, Комисије за жалбе управе царина 01/4 број У/П-492 од 22.5.2006. године, у предмету царина, у нејавној седници већа, одржаној дана 7.11.2007. године, донео је

П Р Е С У Д У

Тужба СЕ ОДБИЈА.

О б р а з л о ж е њ е

Оспореним решењем одбијена је, као неоснована, жалба тужиоца, изјављена против решења Царинарнице Београд број У/І-995/06 од 13.3.2006. године, којим су оглашени дефинитивним подаци за робу из наименовања 01 трговачког назива "вв", оцарињену по ЈЦИ Ј-1 број 12993 од 18.7.2003. године ЦИ Терминал Београд, а коначним утврђени подаци за робу "ГГ" из наименовања 02, тако што је иста сврстана у тарифни став 2106.90 00 90 80 Царинске тарифе, са стопом царине 30% и обликом увоза ЛБ, утврђено је постојање обавезе плаћања износа од 91.050,50 динара на име накнадне наплате мање плаћене царине за робу из наименовања 02 предметне ЈЦИ Ј-1, као и да је тај износ већ наплаћен по решењу Царинарнице од 11.12.2003. године, услед чега се оспореним решењем неће вршити поновна наплата назначеног износа.

Тужилац тужбом оспорава у целости законитост решења туженог органа и предлаже да суд тужбу уважи, а оспорено решење поништи.

Тужени орган, у одговору на тужбу, истиче да остаје у свему при разлозима из образложења оспореног решења и предлаже да суд тужбу одбије, као неосновану.

Решавајући овај управни спор на основу чињеница које су утврђене у управном поступку у смислу одредбе члана 38. став 1. Закона о управним споровима ("Службени лист СРЈ", бр. 46/96) и испитујући законитост оспореног решења у складу са чланом 39. став 1. истог Закона, Врховни суд Србије је, оценом навода тужбе, одговора на исту и списка предмета ове управне ствари, нашао да је тужба неоснована.

Према списима предмета и разлозима из образложења оспореног решења, тужени орган је својим решењем правилно одбио, као неосновану, жалбу тужиоца, изјављену на решење првостепеног органа, за коју одлуку је дао довољне и јасне разлоге, које у свему прихвата и овај суд. Ово стога, што је у поступку, спроведеном без повреда правила поступка, а у извршењу пресуде Врховног суда Србије У. 2751/04 од 14.7.2005. године, у образложењу првостепеног, као и оспореног решења, правилно и потпуно утврђено чињенично стање од значаја за одлуку из диспозитива првостепеног решења, а како је то наложено цитираном пресудом Врховног суда Србије. По налажењу Врховног суда Србије, основано су првостепеним решењем оглашени дефинитивним подаци за робу из наименовања 01, а коначним подаци за робу из наименовања 02 предметне царинске исправе, у поступку у коме је тужиоцу омогућено учешће, што тужилац наводи тужбе и не спори, те оспореним решењем су правилно оцењени сви наводи жалбе тужиоца на првостепено решење, сагласно члану 235. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97 и 31/01), о чему су дати на закону засновани потпуни разлози у образложењу решења.

Са изложеног, налазећи да је оспорено решење правилно и на закону засновано, Врховни суд Србије је, на основу одредбе члана 41. став 2. Закона о управним споровима, одлучио као у диспозитиву пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У ВРХОВНОМ СУДУ СРБИЈЕ У БЕОГРАДУ,

дана 7.11.2007. године, У.бр. 6289/06

Записничар Председник већа-судија

Весна Мраковић, с.р. Снежана Живковић, с.р.

За тачност отправка

Управни суд Србије

у правитељ писарнице

Мирјана Војводић

ЗЖ