



Република Србија
ВРХОВНИ СУД СРБИЈЕ
У 638/07
06.12.2007. година
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд Србије у Београду, у већу састављеном од судија: Љубодрага Пљакића, председника већа, Душанке Марјановић и Драгана Скока, чланова већа, са саветником суда Јеленом Тишма-Јовановић, као записничарем, решавајући у управном спору по тужби тужиоца АА, кога заступа АБ, адвокат, "ББ", против туженог Министарства финансија Републике Србије - Пореске управе - Регионалног центра Ниш, ради поништаја решења бр. 436-493/04 од 27.10.2006. године, у предмету пореза на капитални добитак, у нејавној седници већа одржаној дана 06.12.2007. године, донео је

П Р Е С У Д У

Тужба СЕ ОДБИЈА.

Свака странка сноси своје трошкове.

О б р а з л о ж е њ е

Оспореним решењем у ставу један диспозитива поништава се закључак Министарства финансија Републике Србије - Пореске управе - Регионални центар Ниш - Филијале Лесковац бр. 438-4-258/06 од 15.05.2006. године, којим је одбачена тужиочева жалба као изјављена од неовлашћеног лица, а у ставу два диспозитива решења одбија се као неоснована, тужиочева жалба изјављена против решења Министарства финансија Републике Србије - Пореске управе - Регионални центар Ниш, Филијале Лесковац бр. 438-4-258/06 од 21.02.2006. године којим је тужиоцу утврђен порез на капитални добитак остварен продајом акција емитента "ВВ" у износу од 11.481,60 динара.

Поднетом тужбом тужилац оспорава законитост решења туженог органа због непотпуно и погрешно утврђеног чињеничног стања, битне повреде правила поступка и погрешне примене материјалног права. Сматра да су оспореним решењем повређене одредбе члана 74. Закона о порезу на доходак грађана. Указује да није тачно утврђен датум стицања акција, као и да је погрешно утврђена пореска основица јер у конкретном случају није остварен капитални добитак, па није било основа за примену законских одредби на које се тужени позива. Предлаже да Врховни суд Србије уважи тужбу и поништи оспорено решење, као и да одлучи о трошковима управног спора.

У датом одговору на тужбу тужени орган остао је у свему при разлозима из оспореног решења и предложио да суд тужбу одбије као неосновану или да је одбаци као неблаговремену.

Након оцене навода тужбе, одговора на тужбу, те целокупних списа предмета ове управно-правне ствари, Врховни суд Србије је нашао:

Тужба није основана.

Правилно је по оцени Врховног суда Србије одлучио тужени орган када је, у поступку у коме није било повреде правила поступка, одбио жалбу тужиоца, налазећи да је првостепени орган правилно утврдио порез на капитални добитак на основицу која представља разлику између продајне и набавне цене акција, усклађене применом одредбе члана 74. став 6. Закона о порезу на доходак грађана. При том је тужени орган правилно оценио, као неоснован, навод тужиоца да набавна цена акција није правилно утврђена, с обзиром да је тужилац акције стекао као запослени по основу радног стажа, у поступку приватизације "ВВ", на основу јавног позива за упис акција, којим је утврђена номинална вредност једне акције у износу од 1.000,00 динара.

Осим тога, поступајући у извршењу пресуде Врховног суда Србије У.бр. 4495/04 од 08.06.2005. године, порески органи су у свему поступили по примедбама суда у погледу поступка, тако што су тужили омогућили учешће у поступку, сачинили записник о извршеној канцеларијској контроли и дали јој могућност да у року од три дана стави примедбе на записник.

О захтеву тужбе за накнаду трошкова поступка суд није одлучивао, обзиром да је одредбом члана 60. Закона о управним споровима прописано да у управном спору свака странка сноси своје трошкове.

Налазећи да оспореним решењем није повређен закон на штету тужиоца, Врховни суд Србије је тужбу одбио као неосновану, одлучујући као у диспозитиву пресуде на основу одредбе члана 41. став 2. Закона о управним споровима.

ПРЕСУЂЕНО У ВРХОВНОМ СУДУ СРБИЈЕ У БЕОГРАДУ

Дана 06. 12. 2007. године, У. 638/07

Записничар Председник већа - судија

Јелена Тишма-Јовановић, с.р. Љубодраг Пљакић, с.р.

За тачност отправка

Управитељ писарнице

Мирјана Војводић

МЂ