



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД СРБИЈЕ**  
**У 6412/06**  
**19.12.2007. година**  
**Београд**

## **У ИМЕ НАРОДА**

Врховни суд Србије у Београду, у већу састављеном од судија: Љубодрага Пљакића, председника већа, Душанке Марјановић и Драгана Скока, чланова већа, са саветником Јеленом Тишма-Јовановић, као записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца АА, ради поништаја решења Жалбене комисије Владе Републике Србије број 120-01-29/2006-01 од 19.10.2006. године, у предмету исплате отпремнине, у нејавној седници већа одржаној дана 19.12.2007. године, донео је

## **П Р Е С У Д У**

Тужба СЕ ОДБИЈА.

## **О б р а з л о ж е њ е**

Оспореним решењем одбијена је, као неоснована, жалба тужиоца изјављена против решења Министарства унутрашњих послова РС, Управе за људске ресурсе Београд, о исплати отпремнине 05/2 број 120-10057/2006 од 01.08.2006. године. Првостепеним решењем утврђено је право на исплату отпремнине тужиоцу у износу од 184.965,24 динара, што представља висину плате примљене за последњих 5 месеци, а у складу са чланом 141. Закона о полицији.

Тужилац у тужби поднетој Врховном суду Србије оспорава законитост решења туженог органа наводећи да му је обрачуната отпремнина у знатно мањем износу од износа који му припада сходно одредби члана 141. Закона о полицији и истиче да цитираном одредбом полицијском службенику који оствари право на пензију припада отпремнина у висини плате примљене за последњих 5 месеци, а да је он за последњих 5 месеци примио већу плату него што су му првостепени и тужени орган обрачунали. Предлаже да суд тужбу уважи и поништи оспорено решење.

У одговору на тужбу тужени орган је остао у свему при разлозима изнетим у образложењу оспореног решења и предложио је да суд тужбу одбије као неосновану.

По оцени навода тужбе, одговора на тужбу и списка предмета ове управне ствари, Врховни суд Србије је нашао:

Тужба је неоснована.

Из списка произлази да је оспореним решењем одбијена жалба тужиоца изјављена против решења Министарства унутрашњих послова РС, Управе за људске ресурсе Београд, о исплати отпремнине 05/2 број 120-10057/2006 од 01. 08. 2006. године, којим је тужиоцу утврђено право на исплату отпремнине у износу од 184.965,24 динара, што представља висину плате примљене за последњих 5 месеци, а смислу члана 141. Закона о полицији.

По оцени Врховног суда Србије неосновано тужилац у тужби, а што је наводио и у жалби, указује да је висину отпремнине требало обрачунати према бруто заради сходно члану 2. став 2. Закона о раду, у вези са чланом 105. истог Закона, према коме се зарадом сматра зарада која садржи порез и доприносе који се плаћају из зараде. Наводи жалбе везани за висину обрачуна отпремнине били су предмет правилне и исцрпне оцене туженог органа у складу са чланом 235. Закона о општем управном поступку.

Ово стога што је чланом 141. став 1. Закона о полицији прописано да полицијском службенику који оствари право на пензију припада отпремнина у висини плате примљене за последњих 5 месеци. Чланом 146. став 1. и 2. Закона о полицији прописано је да полицијски службеници и други запослени у Министарству унутрашњих послова РС имају право на плату која се састоји од основице коју утврђује Влада РС и основног и додатног коефицијента у односу на звање, посебне услове рада, опасност, одговорност и сложеност посла и да се плата увећава за 0,4% за сваку навршену годину радног стажа.

Правилно је по становишту Врховног суда Србије закључио тужени орган да имајући у виду да је чланом 141. Закона о полицији, прописано да се отпремнина обрачунава и исплаћује у висини плате коју је полицијски службеник примио за последњих 5 месеци и да је чланом 146. Закона о полицији утврђен појам плате који не садржи одредбу да плату полицијског службеника чини и део који се односи на порез и доприносе за обавезно социјално осигурање на ту плату, то је у конкретном случају правилан закључак туженог органа да приликом одлучивања у овој управној ствари нема места примени одредаба члана 105. Закона о раду, како тужилац истиче у својој тужби, а што је наводио и у жалби на првостепено решење.

Код овако утврђеног чињеничног стања правилно је првостепени орган закључио, како је тужиоцу престао радни однос са 30.06.2006. године, због испуњења услова за пензију, да му је, сагласно члану 141. Закона о полицији, правилно утврђена отпремнина од 184.965,24 динара.

Из напред изнетих разлога, налазећи да оспореним решењем није повређен закон на штету тужиоца, Врховни суд Србије је одлучио као у диспозитиву ове пресуде на основу одредбе члана 41. став 2. Закона о управним споровима ("Службени лист СРЈ" број 46/96).

ПРЕСУЂЕНО У ВРХОВНОМ СУДУ СРБИЈЕ У БЕОГРАДУ

Дана 19.12.2007. године, У. 6412/06

Записничар Председник већа-судија

Јелена Тишма-Јовановић, с.р. Љубодраг Пљакић, с.р.

За тачност отправка

Управитељ писарнице

Мирјана Војводић

МЂ