



Република Србија
ВРХОВНИ СУД СРБИЈЕ
У 6473/06
04.10.2007. година
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд Србије у Београду, у већу састављеном од судија: мр Јадранке Ињац, председника већа, Зоје Поповић и Јелене Ивановић, чланова већа, са саветником суда Гораном Јосифовим, као записничарем, решавајући у управном спору по тужби тужиље АА, коју заступа пуномоћник АБ, адвокат, против туженог Министарства финансија Републике Србије, ради поништаја решења Пореске управе - Регионалног центра Ниш, бр. 433-365/06 од 20.12.2006. године, у предмету повраћаја пореза на капитални добитак, у нејавној седници већа одржаној дана 04.10.2007. године, донео је

П Р Е С У Д У

Тужба СЕ ОДБИЈА.

О б р а з л о ж е њ е

Тужила је 01.12.2006. године, поднела тужбу против туженог Министарства финансија Републике Србије, због недоношења решења по жалби на првостепено решење од 08.6.2006. године, али како је тужени орган у међувремену одлучио по жалби то је Врховни суд Србије доставио решење туженог органа бр. 433-365/06 од 20.12.2006. године, а којим је поништено решење Филијале Ниш бр. 431-7324/06 од 08.6.2006. године и списи предмета враћени првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање. Тужила је поднеском од 09.8.2007. године, изјавила да није задовољна поништеним решењем туженог органа од 20.12.2006. године, због тога што је првостепени орган донео решење бр. 431-7324/06А од 24.5.2007. године, којим је поново одбијен њен захтев за повраћај траженог пореза, против кога је такође изјавила жалбу, па је тужени орган решењем бр. 433-365/06 од 30.6.2007. године по други пут поништио првостепено решење. Предложила је да суд тужбу уважи и поништи оспорено решење.

Тужени орган у одговору на тужбу навео је да је одлучио по жалби тужиље на првостепено решење својим решењем бр. 433-365/06 од 20.12.2006. године, па је предложио да суд исту одбије.

Решавајући овај управни спор на основу чињеница утврђених у управном поступку на основу члана 38. став 1. Закона о управним споровима ("Службени лист СРЈ", бр. 46/96) и испитујући законитост оспореног решења на основу члана 39. став 1. истог Закона, Врховни суд Србије је, оценом навода тужбе, одговора на исту и списа предмета ове управне ствари, нашао да је тужба неоснована.

Правилно је поступио тужени орган када је оспореним решењем поништио решење Пореске управе - Филијале Ниш бр. 431-7324/06 од 08.6.2006. године, због тога што у проведеном управном поступку првостепени орган није омогућио тужиљи да учествује у поступку, чиме је учинио повреду правила поступка из члана 9. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97 и 31/01), у вези члана 133. истог закона. Такође, у списима нема ни доказа на основу којих су утврђене чињенице у проведеном пореском поступку, чиме је повређена одредба члана 43. Закона о пореском поступку и пореској администрацији ("Службени гласник РС", бр. 80/02... 61/05). Имајући у виду наведено, Врховни суд Србије је нашао да је тужени орган правилно наложио да се у поновном поступку отклони учињена повреда правила поступка.

Цењени су и поменути наводи из поднеска тужиље од 09.8.2007. године, да је у поновном поступку тужени по други пут поништио решење првостепеног пореског органа, па је нашао да ови наводи, у овом управном спору, нису од утицаја на другачију оцену законитости оспореног решења.

Са изнетог разлога, налазећи да су неосновани наводи тужбе да је оспореним решењем повређен закон за штету тужиље, Врховни суд Србије је, на основу члана 41. став 2. Закона о управним споровима ("Службени лист СРЈ", бр. 46/96), решио као у диспозитиву ове пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У ВРХОВНОМ СУДУ СРБИЈЕ У БЕОГРАДУ

дана 04.10.2007. године, У. 6473/06

Записничар, Председник већа - судија

Горан Јосифов, с.р. мр Јадранка Ињац, с.р.

За тачност отправка

Управни суд Србије

у правитељ писарнице

Мирјана Војводић

ЈК