



Република Србија
ВРХОВНИ СУД СРБИЈЕ
У 6552/06
05.12.2007. година
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд Србије у Београду, у већу састављеном од судија: Снежане Живковић, председника већа, Мирјане Ивић и Невене Милојчић, чланова већа, са саветником Рајком Милијаш, као записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца АА, власника предузећа "АА", изјављеној против решења Министарства финансија Републике Србије - Пореска управа - Регионални центар Ниш број 431-213/06 од 24.11.2006. године, у предмету доприноса, у нејавној седници већа одржаној дана 05.12.2007. године, донео је

П Р Е С У Д У

Тужба СЕ ОДБИЈА.

О б р а з л о ж е њ е

Оспореним решењем одбијена је, као неоснована, жалба тужиоца изјављена против решења Министарства финансија Републике Србије - Пореска управа-Филијала Алексинац број 431-56/11225-к/2003 од 31.12.2006. године, (треба: 29.10.2006.) којим решењем је тужиоцу утврђено коначно задужење доприноса за социјално осигурање за период од 01.01.2003. до 31.12.2003. године, у укупном износу од 67.709,13 динара.

У тужби којом оспорава законитост решења туженог органа тужилац као и у жалби наводи да се његово предузеће налази у мировању од 01.01.1997. године, о чему је упознат и Трговински суд у Нишу. Како предузеће није остваривало никакву добит то сматра да није у обавези да плати доприносе и предлаже да суд тужбу уважи, а оспорено решење поништи.

У одговору на тужбу тужени орган је у свему остао код разлога из образложења оспореног решења и предложио да суд тужбу одбије.

По разматрању списка предмета, оцени навода тужбе и одговора на тужбу, као и по оцени законитости оспореног решења у смислу члана 39. Закона о управним споровима, Врховни суд Србије је нашао:

Тужба је неоснована.

Из списка предмета и образложења оспореног решења произлази да је тужени орган правилно одбио жалбу тужиоца изјављену на решење првостепеног органа, за коју одлуку је дао довољне и на закону засноване разлоге које у свему прихвата и овај суд.

Суд је ценио наводе тужбе и нашао да су исти неосновани, јер се из списка предмета види да је тужилац уписан као оснивач и лице овлашћено за заступање "АА" сагласно решењу Привредног суда у Нишу од 23.11.1995. године. Решењем првостепеног органа тужиоцу је правилно утврђено коначно задужење доприноса за социјално осигурање за период од 01.01.2003. до 31.12.2003. године, јер је тужилац по основу обављања самосталне делатности обвезник доприноса за социјално осигурање на основу члана 12. став 1. тач. 1. и 2. Закона о пензијском и инвалидском осигурању („Службени гласник РС“ бр. 34/03) и члана 8. став 1. тачка 8. и 9. Закона о здравственом осигурању („Службени гласник РС“ бр. 18/92...80/02). Тужилац је обвезник осигурања за случај незапослености на основу члана 276 став 1. тач. 2. и 3. Закона о запошљавању и остваривању права незапослених лица ("Службени гласник РС", бр. 22/92 ... 80/02).

Без значаја су за другачију оцену законитости оспореног решења наводи тужбе којима се указује да његово предузеће не остварује никакву добит и да због тога не може бити ни обвезник доприноса, јер уз тужбу тужилац не прилаже доказе нити у списима постоје докази о томе да је трајно одјавио делатност у години за коју су му утврђени доприноси.

Због наведених разлога, Врховни суд Србије је нашао да оспореним решењем није повређен закон на штету тужиоца, па је применом одредаба члана 41. став. 1. и 2. Закона о управним споровима, одлучио као у диспозитиву пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У ВРХОВНОМ СУДУ СРБИЈЕ У БЕОГРАДУ,

дана 05.12.2007. године, У. 6552/06

Записничар Председник већа-судија

Рајка Милијаш, с.р. Снежана Живковић, с.р.

За тачност отправка

Управитељ писарнице

Мирјана Војводић

зж