



Република Србија
ВРХОВНИ СУД СРБИЈЕ
У 6689/06
05.09.2007. година
Београд

Врховни суд Србије у Београду, у већу састављеном од судија: мр Јадранке Ињац, председника већа, Зоје Поповић и Јелене Ивановић, чланова већа, са саветником Љиљаном Петровић, као записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужилаца АА и други, које заступају адвокат АБ и АВ, против туженог Министарства финансија Републике Србије, Сектор за имовинско-правне послове, због "ћутања администрације", у нејавној седници већа одржаној дана 05.9.2007. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

Тужба СЕ ОДБАЦУЈЕ.

О б р а з л о ж е њ е

Тужиоци су у тужби од 12.12.2006. године поднетој овом суду због "ћутања администрације", као и у допуни тужбе од 23.2.2007. године и у поднеску од 10.5.2007. године, поступајући по решењу суда У. бр. 6689/06 од 03.4.2007. године навели да су дана 15.8.2006. године поднели општини Гроцка - Одељењу за општу управу и имовинско-правне послове, као првостепеном органу, захтев за доношење решења, а у вези решења истог органа И 12 бр. 465-405/82, 465-38/94 и 465-19/95 од 21.11.2005. године као и решења Министарства финансија 07 бр. 463-02-00046/2006 од 29.6.2006. године којим је поништено наведено решење првостепеног органа од 21.11.2005. године. Захтев првостепеном органу су поновили 14.9.2006. године. Даље су истакли да како првостепени орган није одлучио у року од 60 дана, поднели су захтев туженом Министарству финансија дана 29.9.2006. године и код истог органа поновили тражење 30.11.2006. године. Захтев тужбе је, поднете у смислу члана 24. став 3. Закона о управним споровима да суд сам реши ову правну ствар тако што ће извршити деекспропријацију, односно поништити у целости решење СО Гроцка - Секретаријата за привреду и финансије II-03 бр. 465-405 од 21.7.1982. године.

У поступку претходног испитивања поднете тужбе, Врховни суд Србије је нашао да исту треба одбацити, као поднесену пре времена.

Одредбом члана 24. став 1. Закона о управним споровима прописано је да ако другостепени орган није у року од 60 дана или у законом одређеном краћем року донео решење по жалби странке против првостепеног решења, а не донесе га ни у даљем року од 7 дана по поновљеном тражењу, странка може покренути управни спор као да јој је жалба одбијена. Ставом 3. истог члана је даље предвиђено да ако првостепени орган против чијег акта је дозвољена жалба није у року од 60 дана или у законом одређеном краћем року донео решење по захтеву, странка има право да поднесе захтев другостепеном органу. Против решења другостепеног органа странка може покренути управни спор, а може га под условима из става 1. овог члана покренути и ако овај орган не донесе решење.

Из самих навода тужбе и доказа приложених уз тужбу произилази да су тужиоци, противно члану 24. ст. 1. и 3. ЗУС-а захтев другостепеном органу (од 29.9.2006. године и поновљено тражење од 30.11.2006. године) поднели пре истека рока од 60 дана по коме је првостепени орган требало да одлучи о поднетом захтеву тужилаца од 15.8.2006. године.

Са наведених разлога, Врховни суд Србије је нашао да је поднета тужба преурањена те је одлучио као у диспозитиву овог решења, применом одредбе члана 28. став 1. тачка 1. Закона о управним споровима ("Службени лист СРЈ", бр. 46/96).

РЕШЕНО У ВРХОВНОМ СУДУ СРБИЈЕ У БЕОГРАДУ

дана 05.9.2007. године, У. 6689/06

Записничар, Председник већа - судија

Љиљана Петровић, с.р. мр Јадранка Ињац, с.р.

За тачност отправка

Управитељ писарнице

Мирјана Војводић

ЈК