



Република Србија
ВРХОВНИ СУД СРБИЈЕ
У 79/07
29.11.2007. година
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд Србије у Београду, у већу састављеном од судија: мр Јадранке Ињац, председника већа, Зоје Поповић и Јелене Ивановић, чланова већа, са саветником суда Вером Маринковић, као записничарем, решавајући у управном спору по тужби тужиоца АА, против решења туженог Министарства финансија Републике Србије - Пореске управе, Регионални центар Ниш, број 436-185/04 од 24.11.2006. године, у предмету пореза на капитални добитак, у нејавној седници већа одржаној дана 29.11.2007. године, донео је

П Р Е С У Д У

Тужба СЕ ОДБИЈА.

О б р а з л о ж е њ е

Оспореним решењем одбијена је, као неоснована, жалба тужиоца изјављена против решења Министарства финансија Републике Србије, Пореске управе, Филијале Ниш, број 431-91-1053к-1/04-А од 19.6.2006. године, којим је тужиоцу утврђен порез на капитални добитак остварен продајом акција "АА", у износу од 264.681,07 динара.

У поднетој тужби тужилац оспорава законитост решење туженог органа због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права. Наводи да је тужени орган морао имати у виду процену капитала који је приватизован са стањем на дан 31.12.1999. године, према потврди Агенције Републике Србије о вредности једне акције приликом приватизације "АА", као и изјаву генералног директора дату средствима јавног информисања у 2003. години, којом купац "ББ" нуди да откупи обичне акције ДИН-а од мањинских акционара по цени од 84,92 ЕУР-а у динарској противвредности. Даље наводи да се ради о бесплатним акцијама које регулише члан 75. Закон о порезу на доходак грађана, који у овом случају на набавну цену узима тржишну цену која се може одредити на основу члана 74. тачка 4. истог Закона. Са изнетих разлога и ближе наведених у тужби предлаже да суд тужбу уважи и оспорено решење поништи.

Тужени орган је у одговору на тужбу остао у свему при разлозима изнетим у образложењу оспореног решења и предложио да суд тужбу одбије, као неосновану.

Након оцене навода тужбе, одговора на тужбу и свих списа ове управне ствари, Врховни суд Србије је нашао да је тужба неоснована.

Из списка предмета произилази да је првостепени орган донео ожалбено решење у поновном поступку, поступајући по другостепеном решењу бр. 436-185/04 од 26.12.2005. године и на основу података из пореске пријаве, те других података којима располаже Пореска управа у извршеној канцеларијској контроли, о чему је сачињен записник бр. 431-91-1053к-1/04 од 12.6.2006. године, у којој је тужилац учествовао и није ставио примедбе на записник, утврдио пореску основицу на коју је обрачунат порез на капитални добитак који је тужилац остварио продајом стечених акција на основу радног стажа у поступку приватизације "АА".

Оцењујући законитост оспореног решења, Врховни суд Србије налази да истим није повређен закон на штету тужиоца. Ово стога што, према стању у списима предмета, несумњиво произлази да је тужилац дана 01.8.2003. године, стекао 272 акције "АА", по номиналној вредности од 1.000,00 динара по акцији, а исте је продао 11.2.2004. године, по цени од 5.902,00 динара по акцији што укупно износи 1.605.344,00 динара. Наведеном продајом тужилац је остварио опорезиви приход који представља предмет опорезивања порезом на капитални добитак сходно одредби чл. 72. ст. 1. тач. 4. Закона о порезу на доходак грађана ("Службени гласник РС", бр. 24/01 и 80/02), па је правилно првостепени орган на пореску основицу која је утврђена и представља разлику између продајне и набавне цене акција, применом стопе од 20% из чл. 77. истог Закона, утврдио износ пореза на капитални добитак. Набавна цена акција у овом случају је утврђена правилном применом одредбе чл. 74. ст. 1. и 6. Закона о порезу на доходак грађана у износу номиналне вредности акција, колико је наведено у Уговору о упису бесплатних акција, која је увећана индексом раста цена на мало од дана стицања до дана продаје према подацима републичког органа надлежног за послове статистике. При том је правилном применом одредбе чл. 72. ст. 2. истог Закона, утврђена пореска основица капиталног добитка на тај начин што је од продајне цене акција одузета ревалоризована набавна цена акција, односно пореска основица је утврђена у износу разлике између продајне и набавне цене акција увећане индексом раста цена на мало, па су супротни

наводи тужбе неосновани.

Са напред изнетих разлога, Врховни суд Србије је, применом одредбе чл. 41. ст. 2. Закона о управним споровима ("Службени лист СРЈ", бр. 46/96), одлучио као у диспозитиву пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У ВРХОВНОМ СУДУ СРБИЈЕ У БЕОГРАДУ

дана 29.11.2007. године, У. 79/07

Записничар, Председник већа - судија

Вера Маринковић, с.р. мр Јадранка Ињац, с.р.

За тачност отправка

Управитељ писарнице

Мирјана Војводић

ЈК