



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД СРБИЈЕ**  
**У ж 48/07**  
**30.01.2007. година**  
**Београд**

**У ИМЕ НАРОДА**

Врховни суд Србије у Београду, у већу састављеном од судија: Милене Саватић, председника већа, Наде Кљајевић, Катарине Манојловић Андрић, Зоје Поповић и Јелене Ивановић, чланова већа, са саветником Маријаном Тафра-Мирков, као записничарем, одлучујући по жалби АА, против решења Републичке изборне комисије 02 бр. 013-2086/07 од 23.1.2007. године, у предмету заштите изборног права, у нејавној седници већа одржаној 30.1.2007. године, у 11,00 часова, донео је

**П Р Е С У Д У**

Жалба СЕ ОДБИЈА.

**О б р а з л о ж е њ е**

Побијаним решењем одбијен је, као неоснован, приговор Васиљев Душана из Суботице поднет 22.1.2007. године у 17,05 часова, на неправилности у спровођењу гласања и с тим у вези повреде изборног права на бирачком месту "Дудова шума" – Хемијска чистионица "Зора" у општини Суботица.

Васиљев Душан из Суботице поднео је жалбу против наведеног решења Врховном суду Србије преко Републичке изборне комисије 28.1.2007. године у 16,50 часова, која је достављена овом суду са списима предмета 29.1.2007. године у 14,50 часова. У жалби оспорава законитост побијаног решења из кога се, по његовом мишљењу, не види да је Комисија покушала да утврди чињенично стање битно за решавање ове правне ствари. Подносилац жалбе наводи да је искористио своје право и гласао, али да многе његове комшије нису гласале, међу којима свакако има оних "који нису желели да се по њима са средством – специјални спреј, прска уздуж и попречно, што се тешко може подвести под законску обавезу чланова бирачком одбора". Истиче да је у члану 2. Закона о избору народних посланика прописано да нико нема право да по било ком основу спречи или приморава грађене да гласају, а да се под тим подразумева и спречавање грађана – бирача да гласа јер није желео да га два пута прскају спрејом. Предлаже да се његова жалба размотри и да, у смислу члана 93. Закона о избору народних посланика, буде обавештен да ли је дужан да сноси трошкове изборног спора пред Врховним судом Србије, које није у могућности да финансира.

Одлучујући о поднетој жалби на основу члана 97. Закона о избору народних посланика ("Службени гласник РС" бр. 35/00...101/05), након оцене навода жалбе и списка предмета ове правне ствари, Врховни суд Србије је нашао да је жалба неоснована.

Законито је, по оцени овог суда, поступила Републичка изборна комисија када је побијаним решењем одбила приговор жалиоца из разлога што је чланом 68. став 4. Закона о избору народних посланика прописано да се сваком бирачу који је приступио гласању и примио гласачки материјал, специјалним спрејом обележава кажипрст десне руке, као знак да је већ гласао.

Имајући у виду да је на изборима за посланике у Народну скупштину Републике Србије одржаним 21.1.2007. године жалилац гласао, а да уз приговор и жалбу није пружио доказе да су радње и понашање чланова бирачког одбора утицали на одлуку појединих бирача да не гласају, суд је закључио да у конкретном случају ништа не указује на то да је учињена повреда права на слободно гласање прописана одредбом члана 69. став 1. Закона о избору народних посланика.

Због свега изложеног, Врховни суд Србије је на основу члана 97. став 4. Закона о избору народних посланика, сходном применом члана 50. став 4. у вези члана 49. став 1. Закона о управним споровима ("Службени лист СРЈ" бр. 46/96), одлучио као у диспозитиву ове пресуде.

Подносилац жалбе је ослобођен плаћања судске таксе у изборном спору.

## **ПРЕСУЂЕНО У ВРХОВНОМ СУДУ СРБИЈЕ У БЕОГРАДУ**

**Дана 30.1.2007. године, Уж. 48/07**

**Записничар, Председник већа-судија,**

**Маријана Тафра-Мирков, с.р. Милена Саватић, с.р.**

**За тачност отправка**

**Управитељ писарнице**

**Мирјана Војводић**

**МН**