



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 211/2014**  
**26.03.2014. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Предрага Глигоријевића, Веска Крстајића, Биљане Синановић и Горана Чавлине, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Зорицом Стојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног М.С., због кривичног дела самовлашће из члана 330. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног М.С., адв. И.П., поднетом против правноснажне пресуде Основног суда у Јагодини 6 К.бр.411/12 од 08.02.2013. године, у седници већа одржаној дана 26.03.2014. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног М.С., адв. И.П., поднет против правноснажне пресуде Основног суда у Јагодини 6 К бр.411/12 од 08.02.2013. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Јагодини 6 К.бр.411/12 од 08.02.2013. године, окривљени М.С., оглашен је кривим због кривичног дела самовлашће из члана 330. став 1. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од два месеца, који ће издржати по правноснажности пресуде, када буде лишен слободе. Истом пресудом окривљени је обавезан на плаћање трошкова кривичног поступка и паушала док је оштећено ЈП ЕПС „Електросрбија“ ДОО Краљево, огранак ЕД Јагодина, ради остваривања имовинскоправног захтева упућен на парницу.

Против правноснажне пресуде Основног суда у Јагодини 6 К бр.411/12 од 08.02.2013. године, бранилац окривљеног М.С. адв. И.П., поднео је захтев за заштиту законитости због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1. и став 2. ЗКП („Сл. гласник РС“, број 101/11 и др.) и то одредбе члана 351. став 1, члан 352. у вези са чланом 433. став 1. ЗКП („Сл. лист СРЈ“, број 70/2001, 68/2002 и „Сл. гласник РС“ бр. 58/2004, 85/2005 и др.), с предлогом да Врховни касациони суд захтев усвоји, укине пресуду Основног суда у Јагодини 6К бр.411/12 од 08.02.2013. године и предмет врати том суду на поновно суђење.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног М.С., адв. И.П. је недозвољен.

Одредбом члана 485. ЗКП, прописани су разлози за подношење захтева за заштиту законитости од стране лица овлашћених за подношење захтева (члан 483. став 1. ЗКП), па је између осталих, у члану 485. став 1. тачка 1. ЗКП, као разлог предвиђена повреда закона.

Чланом 485. став 4. истог Законика прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости, због таксативно набројаних повреда тог Законика, учињених у првостепеном поступку и поступку пред апелационом судом у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек.

Имајући у виду да окривљени М.С., како то произилази из списка предмета, против пресуде Основног суда у Јагодини 6К бр.411/12 од 08.02.2013. године (правноснажна дана 23.05.2013. године), није изјавио жалбу, односно није користио редовни правни лек кад је иста постала правноснажна дана 23.05.2013. године, то је по налажењу Врховног касационог суда захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног недозвољен, обзиром да нису испуњени услови за подношење овог ванредног правног лека прописани чланом 485. став 4. ЗКП.

Са изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. у вези члана 485. став 4. ЗКП, одлучио као у изреци решења.

**Записничар-саветник  
Зорица Стојковић,с.р.**

**Председник већа - судија  
Невенка Важић,с.р.**