



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 213/2014
26.03.2014. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Предрага Глигоријевића, Веска Крстајића, Биљане Синановић и Горана Чавлине, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Меденицом као записничарем, у кривичном предмету окривљеног С.Н., због кривичног дела лаке телесне повреде из члана 122. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног С.Н. - адвоката М.М., поднетом против правноснажне пресуде Апелационог суда у Нишу Кж1 бр.3335/12 од 07.08.2013. године, у седници већа одржаној дана 26. марта 2014. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблаговремен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног С.Н. - адвоката М.М., поднет против правноснажне пресуде Апелационог суда у Нишу Кж1 бр.3335/12 од 07.08.2013. године.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Основног суда у Врању К бр.875/11 од 16.05.2012. године, окривљени С.Н. оглашен је кривим због извршења кривичног дела лаке телесне повреде из члана 122. став 2. у вези става 1. КЗ, за које дело му је применом одредаба чланова 65. и 66. КЗ изречена условна осуда, тако што му је утврђена казна затвора у трајању од три месеца и истовремено одређено да се ова казна неће извршити уколико окривљени за време проверавања од једне године од дана правноснажности пресуде не учини ново кривично дело.

Истом пресудом, окривљени је обавезан да на име судског паушала плати износ од 3.000,00 динара, а на име трошкова кривичног поступка износ од 8.000,00 динара, све у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења, а оштећени М.Р. је ради остваривања имовинско правног захтева упућен на парницу.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Кж1 бр.3335/12 од 07.08.2013. године, одбијена је, као неоснована, заједничка жалба окривљеног С.Н. и његовог браниоца, а пресуда Основног суда у Врању К бр.875/11 од 16.05.2012. године, потврђена.

Бранилац окривљеног С.Н. – адвокат М.М., поднео је захтев за заштиту законитости само против пресуде Апелационог суда у Нишу Кж1 бр.3335/12 од 07.08.2013. године "из свих законских разлога", са предлогом да Врховни касациони суд укине побијану пресуду и предмет врати на поновни поступак и одлучивање.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета и захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног, па је нашао:

Захтев је неблаговремен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1. Законика о кривичном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/11 и 121/2012), који се примењује од 01.10.2013. године, прописано је да ће Врховни касациони суд у седници већа решењем одбацити захтев за заштиту законитости, уколико није поднет у року из члана 485. ст. 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. истог законика, прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тач. 1. и 4. и тачка 7. до 10. и став 2. тачка 1, члан 439. тачка 1. до 3. и члан 441. ст. 3. и 4.) учињених у првостепеном поступку и у поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, обзиром на одредбу члана 71. тачка 5. Законика о кривичном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/11 и 121/2012).

Према доставници која се налази у списима предмета, окривљени С.Н. је пресуду Апелационог суда у Нишу Кж1 бр.3335/12 од 07.08.2013. године, примио дана 23.09.2013. године, те је рок за подношење захтева за заштиту законитости у конкретном случају истекао дана 23.10.2013. године.

Како је бранилац окривљеног С.Н. захтев за заштиту законитости према пријемном печату суда, поднео дана 24.10.2013. године, дакле након протеча рока од 30 дана који је прописан одредбом члана 485. став 4. Законика о кривичном поступку, то је Врховни касациони суд захтев одбацио као неблаговремен, имајући у виду да је поднет након законом прописаног рока.

Са свега изложеног, а на основу одредаба члана 487. став 1. тачка 1. ЗКП у вези са чланом 485. став 4. ЗКП ("Службени гласник РС" бр. 72/11 и 121/2012), донета је одлука као у изреци.

Записничар-саветник
Снежана Меденица, с.р.

Председник већа-судија
Невенка Важић, с.р.