



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 125/2014**  
**13.03.2014. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окр. Д.М., због кривичног дела изнуда из члана 214. став 1. Кривичног законика одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адв. Б.Б., поднетом против правноснажних решења Основног суда у Новом Саду Кв 3971/13 од 25.11.2013. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж2 3786/13 од 25.12.2013. године, у седници већа одржаној 13.03.2014. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.М., поднет против правноснажних решења Основног суда у Новом Саду Кв 3971/13 од 25.11.2013. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж2 3786/13 од 25.12.2013. године.

**Образложење**

Решењем Основног суда у Новом Саду Кв 3971/13 од 25.11.2013. године, одбијен је захтев за понављање кривичног поступка браниоца окр. Д.М., окончаног правноснажном пресудом Основног суда у Новом Саду К2 5052/10 од 05.11.2012. године, која је потврђена пресудом Апелационог суда у Новом Саду Кж1 360/13 од 11.04.2013. године. Истим решењем одбијена је молба браниоца окривљеног за одлагање почетка издржавања казне затвора.

Решењем Апелационог суда у Новом Саду Кж2 3786/13 од 25.12.2013. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног изјављена против првостепеног решења.

Против наведених правноснажних решења бранилац окр. Д.М. адв. Б.Б., поднео је захтев за заштиту законитости због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1. ЗКП и то одредаба члана 476. став 2. ЗКП и члана 477. став 4. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд побијана решења преиначи и усвоји захтев за понављање кривичног поступка као и да уважи молбу за одлагање извршења казне затвора или да побијана решења укине и предмет врати на поновно разматрање.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 485. став 1. тачка 1. ЗКП прописано је да се захтев за заштиту законитости може поднети ако је правноснажном одлуком или одлуком у поступку који је претходио њеном доношењу повређен закон, а ставом четири наведеног члана предвиђени су услови под којима окривљени преко свог браниоца може поднети захтев за заштиту законитости, а то је учињено пре свега таксативним набрајањем повреда закона које могу бити учињене у поступку пред првостепеним и апелационим судом.

По ставу Врховног касационог суда, одредбом члана 485. став 4. ЗКП, дакле, ограничени су разлози због којих окривљени може поднети захтев за заштиту законитости, па следствено томе, окривљени на основу члана 485. став 1. тачка 1. и став 4. ЗКП, може, преко браниоца, поднети захтев за заштиту законитости само због повреда тог законика прописаних у члану 74, члану 438. став 1. тачка 1. и 4, тачка 7. до 10. и став 2. тачка 1, члану 439. тачка 1. до 3. и члану 441. став 3. и 4. учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом.

Бранилац окривљеног поднео је захтев за заштиту законитости због повреде закона из члана 476. став 2. ЗКП и члана 477. став 4. ЗКП, које повреде, у смислу одредбе члана 485. став 4. ЗКП, не могу бити разлог за подношење захтева за заштиту законитости.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.М. оценио недозвољеним и на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. у вези члана 485. став 4. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар - саветник**  
**Драгана Вуксановић,с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Драгиша Ђорђевић,с.р.**