



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 210/2014**  
**20.03.2014. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окр. М.Ћ., због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 3. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адв. И.Ћ., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Чачку К 393/13 од 15.07.2013. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 4908/13 од 09.12.2013. године, у седници већа одржаној 20.03.2014. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као неблаговремен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног М.Ћ., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Чачку К 393/13 од 15.07.2013. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 4908/13 од 09.12.2013.године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Чачку К 393/13 од 15.07.2013. године, окр. М.Ћ. оглашен је кривим због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 3. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. КЗ, за које дело му је изречена условна осуда тако што му је утврђена казна затвора у трајању од пет месеци и истовремено одређено да се ова казна неће извршити уколико окривљени у року од једне године не учини ново кривично дело.

Одлучујући о жалбама Основног јавног тужиоца у Чачку и браниоца окривљеног, Апелациони суд у Крагујевцу је пресудом Кж1 4908/13 од 09.12.2013. године, одбио жалбе као неосноване и потврдио првостепену пресуду.

Против наведених правноснажних пресуда бранилац окривљеног адв. И.Ћ., поднео је Врховном касационом суду захтев за заштиту законитости због повреде закона – члан 485. став 1. тачка 1. у вези члана 486. став 2. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд укине првостепену и другостепену пресуду и предмет врати на поновно одлучивање или да обе пресуде преиначи и донесе ослобађајућу пресуду.

Врховни касациони суд је у седници већа рамотрио списе предмета па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окр.М.Ћ. је на благовремен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреда тог законика (члан 74., члан 438. став 1. тачка 1. и 4. и тачка 7. до 10. и став 2. тачка 1., члана 439. тачка 1. до 3. и члана 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, с обзиром на одредбу члана 71. тачка 5. ЗКП, којом су права браниоца ограничена правима окривљеног.

Из списка предмета се утврђује да је окр. М.Ћ. другостепену пресуду Апелационог суда у Крагујевцу примио дана 30.12.2013. године а да је његов бранилац адв. И.Ћ. захтев за заштиту законитости поднео 04.02.2014. године.

Како је, дакле, захтев за заштиту законитости поднет по протеку законом прописаног рока из члана 485. став 4. ЗКП за подношење овог ванредног правног лека, то је захтев неблаговремен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу члана 487. став 1. тачка 1. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар - саветник**  
**Драгана Вуксановић,с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Драгиша Ђорђевић,с.р.**