



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кд 17/2014
12.02.2014. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Предрага Глигоријевића и Веска Крстајића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда, Зорицом Стојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Д.В. и др, због продуженог кривичног дела фалсификовање и злоупотреба платних картица из члана 225. став 2. у вези става 1. у вези члана 61. Кривичног законика и др, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Ужицу 4К. 153/13 од 24.01.2014. године, за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 12.02.2014. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДРЕЂУЈЕ СЕ Основни суд у Чачку да поступа као месно **НАДЛЕЖАН** суд у кривичном предмету против окривљеног Д.В., због продуженог кривичног дела фалсификовање и злоупотреба платних картица из члана 225. став 2. у вези става 1. у вези члана 61. КЗ и окривљених М.Ј. и М.К., због по једног продуженог кривичног дела фалсификовање и злоупотреба платних картица из члана 225. став 2. у вези става 1. у вези члана 61. КЗ у саизвршилаштву у вези члана 33. КЗ, а по оптужници Основног јавног тужиоца у Ужицу Кт.бр. 462/10 од 13.03.2013. године.

Образложење

Основни јавни тужилац у Ужицу подигао је оптужницу Кт. бр. 462/10 од 13.03.2013. године против окривљеног Д.В. због продуженог кривичног дела фалсификовање и злоупотреба платних картица из члана 225. став 2. у вези става 1. у вези члана 61. КЗ, а против окривљених М.Ј. и М.К. због по једног продуженог кривичног дела фалсификовање и злоупотреба платних картица из члана 225. став 2. у вези става 1. у вези члана 61. КЗ, од чега радње описане у диспозитиву под III у саизвршилаштву у вези члана 33. КЗ.

Судија појединац Основног суда у Ужицу у предлогу за преношење месне надлежности 4К 153/13 од 24.01.2014. године, достављеног Врховном касационом суду дана 03.02.2014. године, предложио је да Врховни касациони суд за вођење поступка у конкретном случају из разлога целисходности а сходно одредби члана 33. ЗКП-а одреди други стварно и месно надлежан суд - Основни суд у Чачку, а имајући у виду да је пребивалиште свих окривљених као и одређеног броја сведока у Ч., а осталих предложених сведока ван територије града У., односно у Ј., Г.М., К., В., М., Ч., П. и др., те да је очигледно да ће се поступак у

овој кривичноправној ствари лакше спровести пред другим стварно и месно надлежним судом.

Врховни касациони суд је размотрио списе предмета, заједно са предлогом судије појединца Основног суда у Ужицу 4К 153/13 од 24.01.2014. године, за преношење месне надлежности, па је нашао:

Предлог је основан.

Одредбом члана 33. ЗКП, предвиђено је, да се за вођење кривичног поступка на предлог судије за претходни поступак, судије појединца или председника већа може одредити други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако постоје други важни разлози.

Из списка предмета – оптужнице Основног јавног тужиоца у Ужицу Кт. бр. 462/10 од 13.03.2013.године, се утврђује да окривљени Д.В., М.Ј. и М.К., као и предложени сведоци Ч.С., М.Ж. и С.П., имају пребивалиште у Ч., да су пребивалишта осталих предложених сведока у различитим градовима и то В., М., Б.Б., К.1, К.2, Т., Л., Г.М., Б. и П., да је пребивалиште само једног предложеног сведока, Љ.С. у У., а правних представника оштећених В.І. ад и S.g. ад у Б., В.б. ад и К.б. ад у Н.С., те предложио да суд у доказном поступку изведе писане доказе релевантне за ову кривичноправну ствар ближе наведене у предлогу оптужнице.

Имајући напред наведено у виду, Врховни касациони суд налази да је предлог судије Основног суда у Ужицу за преношење месне надлежности основан, јер је очигледно да ће се кривични поступак у овој кривичноправној ствари лакше и економичније спровести пред Основним судом у Чачку, где окривљени Д.В., М.Ј. и М.К., као и три предложена сведока имају пребивалиште, а који је осим тога и географски ближи како различитим пребивалиштима других предложених сведока, тако и пребивалиштима правних представника оштећених В.І. ад, S.g. ад, В.б. ад и К.б. ад.

Са изнетих разлога, а на основу члана 33. ЗКП, члана 3. тачка 64. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава („Службени гласник РС“ број 101/2013 од 20. новембра 2013. године) и члана 30. став 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“ број 116/2008 од 22.12.2008. године), Врховни касациони суд је, одлучио, као у изреци овог решења.

Записничар - саветник
Зорица Стојковић,с.р.

Председник већа - судија
Невенка Важић,с.р.