



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 51/2014
30.01.2014. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окр.Т.Ж., због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 201. став 4. у вези члана 195. став 3. у вези става 1. Кривичног закона Републике Србије, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окр. Т.Ж., адв. А.Б., поднетом против правноснажних решења в.ф. председника Основног суда у Крушевцу Ик 265/12 од 05.07.2013. године и решења в.ф. председника Апелационог суда у Крагујевцу IX Су-119/13 од 19.09.2013. године, у седници већа одржаној 30.01.2014. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окр. Т.Ж., поднет против правноснажних решења в.ф. председника Основног суда у Крушевцу Ик 265/12 од 05.07.2013. године и решења в.ф. председника Апелационог суда у Крагујевцу IX Су-119/13 од 19.09.2013. године.

Образложење

Решењем в.ф. председника Основног суда у Крушевцу Ик 265/12 од 05.07.2013. године одбијен је предлог окр. Т.Ж. да казну затвора која му је изречена пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 970/10 од 19.05.2010. године извршава забраном напуштања просторија у којима станује.

Одлучујући о жалби браниоца окривљеног, в.ф. председника Апелационог суда у Крагујевцу решењем IX Су-119/13 од 19.09.2013. године одбио је као неосновану жалбу изјављену против првостепеног решења.

Против наведених правноснажних решења бранилац окривљеног адв. А.Б., поднео је Врховном касационом суду захтев за заштиту законитости због битних повреда одредаба кривичног поступка и повреде закона из члана 485. ЗКП у вези члана 45. и члана 54. КЗ и члана 179е. Закона о извршењу кривичних санкција, са предлогом да Врховни касациони суд укине наведена решења и предмет врати на поновну одлуку.

Врховни касациони суд је у седници већа рамотрио списе предмета са решењима против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 485. став 1. тачка 1. ЗКП прописано је да се захтев за заштиту законитости може поднети ако је правноснажном одлуком или одлуком у поступку који је претходио њеном доношењу повређен закон, а ставом 4. наведеног члана предвиђени су услови под којима окривљени преко свог браниоца може поднети захтев за заштиту законитости, а то је учињено пре свега таксативним набрајањем повреда закона које могу бити учињене у поступку пред првостепеним и апелационим судом.

По ставу Врховног касационог суда, одредбом члана 485. став 4. ЗКП, дакле, ограничени су разлози због којих окривљени може поднети захтев за заштиту законитости, па следствено томе окривљени на основу члана 485. став 1. тачка 1. и став 4. ЗКП може, преко браниоца, поднети захтев за заштиту законитости само због повреда тог законика прописаних у члану 74, члану 438. став 1. тачка 1. и 4. и тачка 7. до 10. и став 2. тачка 1, члану 439. тачка 1. до 3. и члану 441. став 3. и 4, учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом.

У захтеву за заштиту законитости браниоца окр. Т.Ж., као разлог подношења захтева наведене су повреде закона из члана 485. ЗКП у вези члана 45. и члана 54. КЗ и члана 179е. Закона о извршењу кривичних санкција.

Наведене повреде, међутим, по ставу Врховног касационог суда, не представљају законски разлог у оквиру повреда набројаних у члану 485. став 4. ЗКП, због којих окривљени, преко браниоца, може да поднесе захтев за заштиту законитости, а осим ових разлога у захтеву није наведен ни један други разлог који би могао бити предмет побијања законитости одлука у обиму који Законик о кривичном поступку у члану 485. став 4. таксативно набраја.

Према томе, повреде које су предмет поднетог захтева за заштиту законитости, не могу бити разлог за подношење овог ванредног правног лека од стране окривљеног, због чега је захтев његовог браниоца оцењен као недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу члана 487. став 1. тачка 2. у вези члана 485. став 4. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар - саветник
Драгана Вуксановић, с.р.

Председник већа-судија
Драгиша Ђорђевић, с.р.