



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 81/2014
12.02.2014. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Предрага Глигоријевића, Веска Крстајића, Биљане Синановић и Маје Ковачевић-Томић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Меденицом као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Н.М., због кривичног дела тешког убиства из члана 114. тачка 9. у вези са чланом 30. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног – адвоката Н.Р., поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Београду К бр.119/13 од 26.04.2013. и Апелационог суда у Београду Кж1 бр.3855/2013 од 24.10.2013. године, у седници већа одржаној дана 12. фебруара 2014. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Н.М. – адвоката Н.Р., поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Београду К бр.119/13 од 26.04.2013. године и Апелационог суда у Београду Кж1 бр.3855/2013 од 24.10.2013. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Београду К бр.119/13 од 26.04.2013. године, окривљени Н.М. оглашен је кривим због извршења кривичног дела тешког убиства из члана 114. тачка 9. у вези са чланом 30. КЗ за које дело је осуђен на казну затвора у трајању од 18 година. У ову казну, окривљеном је урачунато време проведено у притвору од 21.09.2008. године, па надаље.

Истом пресудом на основу одредбе члана 87. КЗ, од окривљеног је одузет пиштољ марке ... калибра ... мм, фабрички број ...

Пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 бр.3855/2013 од 24.10.2013. године, жалбе јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Београду, окривљеног Н.М. и његовог браниоца – адвоката Н.Р., одбијене су као неосноване, а пресуда Вишег суда у Београду К бр.119/13 од 26.04.2013. године, потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Н.М. – адвокат Н.Р., на основу члана 485. став 1. тачка 1. ЗКП, због повреде закона, са предлогом да Врховни касациони

суд на основу члана 492. став 1. тачка 1. ЗКП укине пресуду Апелационог суда у Београду Кж1 бр.3855/2013 од 24.10.2013. године и предмет врати том суду на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, те захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног, па је нашао:

Захтев је неблаговремен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1. Законика о кривичном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/11 и 121/2012) који се примењује од 01.10.2013. године, прописано је да ће Врховни касациони суд у седници већа решењем одбацили захтев за заштиту законитости, ако није поднет у року из члана 485. ст. 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП, прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тач. 1. и 4. и тачка 7. до 10. и став 2. тачка 1, члан 439. тачка 1. до 3. и члан 441. ст. 3. и 4.) учињених у првостепеном поступку и у поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, обзиром на одредбу члана 71. тачка 5. ЗКП.

Према доставници која се налази у списима предмета, окривљени Н.М. је пресуду Апелационог суда у Београду Кж1 бр.3855/13 од 24.10.2013. године примио преко Управе Окружног затвора у Београду дана 03.12.2013. године, те је последњи дан рока за подношење захтева за заштиту законитости у конкретном случају истицао дана 03.01.2014. године.

Како је бранилац окривљеног – адвокат Н.Р., захтев за заштиту законитости поднео препоручено, путем поште, дана 06.01.2014. године, дакле након протекла рока од 30 дана који је прописан одредбом члана 485. став 4. ЗКП, то је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости одбацио као неблаговремен, обзиром да је поднет након законом прописаног рока.

Са свега изложеног, а на основу одредаба члана 487. став 1. тачка 1. ЗКП у вези са чланом 485. став 4. ЗКП ("Службени гласник РС" бр. 72/11 и 121/2012), донета је одлука као у изреци.

Записничар-саветник
Снежана Меденица, с.р.

Председник већа-судија
Невенка Важић, с.р.