



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кд 1/2014
23.01.2014. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић-Дичић и Маје Ковачевић-Томић, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног З.С., због кривичног дела злоупотреба одговорног лица из члана 234. став 2. у вези става 1. КЗ, одлучујући о предлогу председника већа - судије Основног суда у Ваљеву К бр.1389/13 од 10.01.2014. године, за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 23.01.2014. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ, као неоснован, предлог председника већа - судије Основног суда у Ваљеву К бр.1389/13 од 10.01.2014. године да се одреди други стварно надлежан суд за вођење кривичног поступка против окривљеног З.С., због кривичног дела злоупотреба одговорног лица из члана 234. став 2. у вези става 1. КЗ, по оптужном предлогу Основног јавног тужиоца у Ваљеву Кт бр.1199/12 од 14.11.2013. године.

Образложење

Председник већа - судија Основног суда у Ваљеву поднео је Врховном касационом суду образложени предлог К бр.1389/13 од 10.01.2014. године да се из разлога процесне целисходности за вођење кривичног поступка по оптужном предлогу Основног јавног тужиоца у Ваљеву Кт бр.1199/12 од 14.11.2013. године против окривљеног З.С., због кривичног дела злоупотреба одговорног лица из члана 234. став 2. у вези става 1. КЗ, одреди други стварно надлежан суд за вођење кривичног поступка.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, са предлогом председника већа - судије Основног суда у Ваљеву, па је нашао да је предлог неоснован.

Из навода предлога, а ни из списка предмета не произилази постојање околности које би указивале да би се поступак у овој кривично правној ствари, започет пред Основним судом у Ваљеву, лакше спровео пред другим стварно надлежним судом. Наиме, околност да окривљени и сведоци имају пребивалишта на територијама месне надлежности различитих основних судова,

не представља околност која указује да би се овај кривични поступак лакше и економичније спровео пред другим стварно надлежним судом, обзиром да је седиште оштећеног Предузећа Е.т. доо, у В. и да је Основни суд у Ваљеву започео овај кривични поступак.

Из напред наведених разлога донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 33. ЗКП.

**Записничар-саветник,
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Зоран Таталовић, с.р.**