



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 101/2014**  
**20.02.2014. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету осуђеног Л.М., због кривичног дела убиства из члана 113. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца осуђеног Л.М., адвоката Н.А., поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Новом Саду К бр.2160/10 од 19.04.2011. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 бр.2469/11 од 17.06.2013. године, у седници већа одржаној дана 20.02.2014. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца осуђеног Л.М., поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Новом Саду К бр.2160/10 од 19.04.2011. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 бр.2469/11 од 17.06.2013. године.

**Образложење**

Пресудом Вишег суда у Новом Саду К бр.2160/10 од 19.04.2011. године окривљени Л.М. оглашен је кривим због извршења кривичног дела убиства из члана 113. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од 10 година у коју му се урачунава време проведено у притвору од 20.02.2009. године па надаље.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Кж1 бр.2469/11 од 17.06.2013. године, уважавањем жалбе Вишег јавног тужиоца у Новом Саду преиначена је пресуда Вишег суда у Новом Саду К бр.2160/10 од 19.04.2011. године, у погледу правне оцене дела, одлуке о казни, а по службеној дужности и у погледу одлуке о трошковима кривичног поступка, тако што су кривично правне радње оптуженог Л.М., које су му стављене на терет, правно квалификоване као кривично дело тешко убиство из члана 114. став 1. КЗ, па је Апелациони суд оптуженог Л.М. за кривично дело тешко убиство из члана 114. тачка 1. КЗ, осудио на казну затвора у трајању од 15 година уз урачунавање времена проведеног у притвору и истовремено је обавезао оптуженог Л.М. на основу чл. 193. и 196. ЗКП да поред трошкова кривичног поступка и судског паушала надокнади и трошкове заступања оштећене Ч.И., заступане по пуномоћнику адвокату С.Ч., док су жалбе оптуженог Л.М. коју је поднео лично, и жалбе његових бранилаца, одбијене као неосноване и у непреиначеном делу првостепена пресуда потврђена.

Бранилац осуђеног Л.М. адвокат Н.А. поднео је захтев за заштиту законитости против напред наведених правноснажних пресуда из разлога предвиђених чланом 485. став 1. тачка 1. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд уважи захтев за заштиту законитости и укине побијане одлуке или само другостепену одлуку или да преиначи побијане одлуке или да преиначи само другостепену одлуку, а да се извршење правноснажне пресуде одложи, односно прекине.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета па је нашао:

Захтев браниоца осуђеног Л.М. је неблагоприятен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП, прописано је поред повреда закона које представљају законске разлоге због којих окривљени може поднети захтев за заштиту законитости, да се исти може поднети у року од 30 дана од дана када је окривљеном достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек.

Из повратнице која се налази у списима предмета произилази да је окривљени Л.М. пресуду Апелационог суда у Новом Саду Кж1 бр.2469/11 од 17.06.2011. године, примио дана 02.09.2013. године, а из пријемног печата Врховног касационог суда произилази да је бранилац осуђеног М.Л., адвокат Н.А., захтев за заштиту законитости предао пошти дана 07.10.2013. године.

Имајући у виду да је бранилац осуђеног Л.М. захтев за заштиту законитости против правноснажних пресуда, поднео по протеклу рока од 30 дана од дана достављања другостепене пресуде окривљеном, Врховни касациони суд је нашао, да је захтев за заштиту законитости неблагоприятен.

Из напред наведених разлога, а на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 1. ЗКП и члана 485. став 4. ЗКП, Врховни касациони суд је донео одлуку као у изреци решења.

**Записничар-саветник,  
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,  
Драгиша Ђорђевић, с.р.**