



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз ОК 25/2013
23.01.2014. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић, Соње Павловић и Горана Чавлине, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окр. Паје Јурића и др, због кривичног дела злочиначко удруживање из члана 346. став 1. Кривичног законика и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адв. Б.К., поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Београду, Посебно одељење Кв.По1 714/13 - К-По1 114/10 од 03.10.2013. године и Апелационог суда у Београду, Посебно одељење Кж2 По1 437/13 од 09.12.2013. године, у седници већа одржаној 23.01.2014. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Паје Јурића, поднет против правноснажних решења Апелационог суда у Београду, Посебно одељење Кж2 По1 437/13 од 09.12.2013. године и Вишег суда у Београду, Посебно одељење Кв.По1 714/13 - К-По1 број 114/10 од 03.10.2013. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Београду, Посебно одељење Кв.По1 714/13 - К-По1 број 114/10 од 03.10.2013. године, новчана казна у износу од 5.000.000,00 динара, на коју је окривљени Паја Јурић осуђен пресудом Вишег суда у Београду, Посебно одељење К-По1 114/10 од 23.05.2011. године, замењена је казном затвора у трајању од једне године.

Одлучујући о жалби браниоца окривљеног, Апелациони суд у Београду, Посебно одељење, решењем Кж2 По1 437/13 од 09.12.2013. године, одбио је жалбу изјављену против првостепеног решења.

Против наведених правноснажних решења бранилац окр. Паје Јурића, адв. Б.К., поднела је захтев за заштиту законитости због повреде Законика о кривичном поступку из члана 485. став 1. тачка 1. у вези члана 438. став 1. тачка 3. ЗКП и члана 441. став 1. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд преиначи наведена решења и осуђеном Паји Јурићу новчану казну у износу од 5.000.000,00 динара замени казном затвора у трајању од шест месеци или да се

наведена решења укину и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је у седници већа рамотрио списе предмета са решењима против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 485. став 1. тачка 1. ЗКП прописано је да се захтев за заштиту законитости може поднети ако је правноснажном одлуком или одлуком у поступку који је претходио њеном доношењу повређен закон, а ставом 4. наведеног члана предвиђени су услови под којима окривљени преко свог браниоца може поднети захтев за заштиту законитости, а то је учињено пре свега таксативним набрајањем повреда закона које могу бити учињене у поступку пред првостепеним и апелационим судом.

По ставу Врховног касационог суда, одредбом члана 485. став 4. ЗКП, дакле, ограничени су разлози због којих окривљени може поднети захтев за заштиту законитости, па следствено томе, окривљени на основу члана 485. став 1. тачка 1. и став 4. ЗКП може, преко браниоца, поднети захтев за заштиту законитости само због повреда тог законика прописаних у члану 74., члану 438. став 1. тачка 1. и 4. и тачка 7. до 10. и став 2. тачка 1., члану 439. тачка 1. до 3. и члану 441. став 3. и 4. учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом.

Бранилац окр. Паје Јурића, адв. Б.К. поднела је захтев за заштиту законитости због повреда закона из члана 438. став 1. тачка 3. ЗКП и члана 441. став 1. ЗКП.

Наведене повреде, међутим, у смислу одредбе члана 485. став 4. ЗКП, не могу бити разлог за подношење захтева за заштиту законитости, па је Врховни касациони суд захтев браниоца окривљеног оценио недозвољеним.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу члана 487. став 1. тачка 2. у вези члана 485. став 4. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар - саветник
Драгана Вуксановић,с.р.

Председник већа-судија
Зоран Таталовић,с.р.