



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Прзз 42/2013
10.04.2014. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Олге Ђуричић, председника већа, Драгана Скока и Предрага Трифуновића, чланова већа, са саветником Весном Мраковић, као записничарем, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Птз.бр.357/13 од 05.11.2013. године против пресуде Прекршајног суда у Београду 75-Пру-бр.214631/13 од 13.08.2013. године, у предмету прекршаја, у јавној седници већа, одржаној дана 10.04.2014. године, донео је

ПРЕСУДУ

Захтев се **УВАЖАВА** и утврђује да је пресудом Прекршајног суда у Београду 75-Пру-бр.214631/13 од 13.08.2013. године повређен закон.

Образложење

Пресудом Прекршајног суда у Београду 75-Пру-бр.214631/13 од 13.08.2013. године против окривљених правног лица Р.и. д.о.о. из Б. и окривљеног В.М., као одговорног лица у правном лицу, из Б., по службеној дужности се обуставља прекршајни поступак због прекршаја из члана 326. став 1. тачка 60. и члана 326. став 2. Закона о безбедности саобраћаја на путевима у складу са одредбом члана 216. став 1. тачка 6. Закона о прекршајима, јер је наступила застарелост за даље вођење прекршајног поступка.

Против наведене пресуде Прекршајног суда у Београду Републички јавни тужилац је подигао захтев за заштиту законитости због битне повреде одредаба прекршајног поступка из члана 234. став 1. тачка 7. Закона о прекршајима и повреде материјалног прекршајног права из одредбе члана 235. став 1. тачка 3. Закона о прекршајима. Наводи да је Прекршајни суд у Београду погрешно закључио да се окривљенима ставља на терет да су прекршај починили 30.07.2011. године, те да је, како је протекло више од две године од дана извршења прекршаја, на основу одредбе члана 74. Закона о прекршајима, наступила апсолутна застарелост за даље прекршајно гоњење. Како се квалификација прекршаја за који су окривљени оглашени кривим односи на недостављање података по позиву примљеном дана 06.06.2012. године, са роком

од 8 дана, а не на почињени прекршај од 30.07.2011. године, када је лице коме је дато возило на управљање починило прекршај, погрешно је прекршајни суд оценио да је наступила застарелост за даље вођење прекршајног поступка. Предлаже да суд уважи захтев за заштиту законитости и утврди да је побијаном пресудом Прекршајног суда у Београду повређен закон у корист окривљених.

Врховни касациони суд је обавестио о седници већа Републичког јавног тужиоца, који, иако уредно обавештен, није приступио.

Поступајући по поднетом захтеву и испитујући побијану пресуду у смислу одредбе члана 266. Закона о прекршајима ("Службени гласник РС" 101/05... 111/09), Врховни касациони суд је нашао:

Захтев је основан.

Након оцене навода поднетог захтева и списка предмета, Врховни касациони суд је нашао да су основани наводи захтева којима се указује на то, да је пресуда Прекршајног суда у Београду 75-Пру-бр.214631/13 од 13.08.2013. године донета уз битне повреде одредаба прекршајног поступка из члана 234. став 1. тачка 7. Закона о прекршајима и повреду материјалног прекршајног права у смислу одредбе члана 235. став 1. тачка 3. Закона о прекршајима.

Побијаном пресудом Прекршајног суда у Београду обустављен је прекршајни поступак против окривљеног правног лица и окривљеног одговорног лица у правном лицу по службеној дужности због прекршаја из члана 326. став 1. тачка 60. и члана 326. став 2. Закона о безбедности саобраћаја на путевима применом одредбе члана 216. став 1. тачка 6. Закона о прекршајима, јер је наступила застарелост за даље вођење прекршајног поступка.

Оцењујући законитост побијане пресуде, Врховни касациони суд налази да је Прекршајни суд у Београду погрешно применио одредбе члана 216. став 1. тачка 6. Закона о прекршајима, а пресуду донео уз битне повреде одредаба прекршајног поступка из члана 234. став 1. тачка 7. Закона о прекршајима и уз повреду материјалног прекршајног права из одредбе члана 235. став 1. тачка 3. истог закона.

Како су окривљено правно лице и окривљено одговорно лице у правном лицу решењем Министарства унутрашњих послова Републике Србије, Полицијске управе за град Београд, Управе саобраћајне полиције, Одељења за вођење прекршајног поступка Уп.бр. 4-145-817/12 од 22.04.2013. године оглашени кривим за прекршај из члана 247. став 1. у вези члана 326. став 1. тачка 60. и члана 326. став 2. тачка 60. Закона о безбедности саобраћаја на путевима ("Службени гласник РС" 41/09), а не за неки други прекршај, то је протек рока од кога се рачуна застарелост требало рачунати у односу на учињени прекршај а не на неки други, како је то учинио Прекршајни суд у Београду доносећи побијану пресуду. Прекршај који се окривљенима ставља на терет се састоји у недостављању података о идентитету лица коме су дали на управљање возило којим је почињен други прекршај дана 30.07.2011. године, од

ког датума је Прекршајни суд у Београду рачунао застарелост, иако се тај датум односи на други прекршај, а не на овај, који се односи на недостављање података о идентитету лица које је тај прекршај учинило дана 30.07.2011. године. На изнети начин Прекршајни суд у Београду није правилно утврдио датум од када тече рок застарелости вођења прекршајног поступка, због чега је пресуда донета уз битне повреде одредаба прекршајног поступка и повреду материјалног прекршајног права како је то горе наведено.

Са изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу одредбе члана 266. став 3. у вези члана 267. став 1. Закона о прекршајима, одлучио као у диспозитиву пресуде.

**ПРЕСУЂЕНО У ВРХОВНОМ КАСАЦИОНОМ СУДУ
дана 10.04.2014. године, Прзз 42/2013**

Записничар
Весна Мраковић,с.р.

Председник већа – судија
Олга Ђуричић,с.р.