



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**

Кзз 511/2014

19.06.2014. године

Београд

**У ИМЕ НАРОДА**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић и Веска Крстајића, чланова већа, са саветником Олгицом Козлов, записничарем, у кривичном предмету окривљеног Д.М. и др, због кривичног дела насилничко понашање на спортској приредби из члана 20. став 2. у вези става 1. Закона о спречавању насиља и недоличног понашања на спортским приредбама, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљених Д.М. и С.М., адвоката Д.Ж., поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Пироту К 14/13 од 04.10.2013. године и Апелационог суда у Нишу Кж1 3592/13 од 28.11.2013. године, у седници већа одржаној 19.06.2014. године, једногласно је, донео:

**ПРЕСУДУ**

**УСВАЈА СЕ**, захтев за заштиту законитости браниоца окривљених Д.М. и С.М., па се у односу на ове окривљене, **УКИДАЈУ** правноснажне пресуде Вишег суда у Пироту К 14/13 од 04.10.2013. године и Апелационог суда у Нишу Кж1 3592/13 од 28.11.2013. године и предмет враћа Вишем суду у Пироту на поновно одлучивање.

**Образложење**

Пресудом Вишег суда у Пироту К 14/13 од 04.10.2013. године, између осталих, окривљени Д.М. и окривљени С.М. оглашени су кривим због извршеног кривичног дела насилничко понашање на спортској приредби из члана 20. став 2. у вези става 1. Закона о спречавању насиља и недоличног понашања на спортским приредбама, сваки, па им је изречена условна осуда тако што им је утврђена казна затвора у трајању од по осам месеци, сваком, која се неће извршити уколико окривљени у року од две године, сваки, не учини ново кривично дело.

Истом пресудом окривљени су обавезани да суду на име паушала плате износ од 2.000,00 динара, а трошкови кривичног поступка и то издаци за сведоке пали су на терет буџетских средстава суда.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Кж1 3592/13 од 28.11.2013. године, одбијена је, као неоснована, жалба браниоца окривљених Д.М. и С.М. и потврђена је пресуда Вишег суда у Пироту К 14/13 од 04.10.2013. године.

Бранилац окривљених Д.М. и С.М., адвокат Д.Ж., против наведених правноснажних пресуда, поднео је захтев за заштиту законитости, због повреде закона предвиђене чланом 485. став 2. у вези става 1. тачка 1. ЗКП-а, с`предлогом да Врховни касациони суд захтев усвоји, те да побијане пресуде преиначи тако што ће окривљене ослободити од оптужбе да су извршили кривично дело из члана 20. став 2. у вези става 1. Закона о спречавању насиља и недоличног понашања на спортским приредбама.

Врховни касациони суд је, у смислу члана 488. став 1. ЗКП-а, након достављања примерка захтева за заштиту законитости поднетог од стране браниоца окривљених, адвоката Д.Ж., Републичком јавном тужиоцу, одржао седницу већа, у смислу члана 490. ЗКП-а, о којој није обавестио Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљених, налазећи да њихово присуство седници већа није неопходно и да није од значаја за доношење одлуке, на којој седници је размотрио списе предмета са пресудама против којих је захтев поднет, те је по оцени навода и предлога у захтеву и допуни захтева браниоца окривљених, нашао:

Захтев за заштиту законитости је основан.

Из списка предмета произлази да су окривљени: С.Ђ., М.Ц., И.М., Д. М. и С.М., правноснажно оглашени кривим због кривичног дела насилничко понашање на спортској приредби из члана 20. став 2. у вези става 1. Закона о спречавању насиља и недоличног понашања на спортским приредбама, извршеног дана 13.09.2008. године у селу К. Окривљени: С.Ђ., М.Ц. и И.М., су се на предметној спортској приредби - фудбалској утакмици међуопштинске лиге између ФК З. и ФК Г. у месту К, налазили у својству навијача ФК Г. из Г., а окривљени Д.М. и С.М., су се на предметној спортској приредби налазили у својству редара.

Чланом 20. став 1. Закона о спречавању насиља и недоличног понашања на спортским приредбама прописано је да кривично дело чини „Ко неовлашћено уђе на спортски терен ...“.

Врховни касациони суд налази да се у захтеву за заштиту законитости браниоца окривљених, адвоката Д.Ж., основано указује да се у радњама окривљених Д.М. и С.М., за које су оптужени оглашени кривим правноснажним пресудама, не стичу битна обележја кривичног дела насилничко понашање на спортској приредби из члана 20. став 2. у вези става 1. Закона о спречавању насиља и недоличног понашања на спортским приредбама, односно овај суд налази да је у редовном кривичном поступку учињена повреда кривичног закона из члана 439. тачка 1. ЗКП-а, на коју се суштински указује овим наводима у захтеву браниоца окривљених.

У поновљеном поступку првостепени суд, пре свега, мора проверити својство учиниоца у вези са предузетим радњама у предметном догађају, тако што ће разрешити питање да ли су окривљени Д.М. и С.М. поступали као овлашћена лица - редари или као неовлашћена лица. Уколико су окривљени Д.М. и С.М. у предметном догађају поступали као овлашћена лица - редари, тада се у њиховим

радњама не могу стицати битна обележја кривичног дела насилничко понашање на спортској приредби из члана 20. став 1. Закона о спречавању насиља и недоличног понашања на спортским приредбама, већ евентуално неког другог кривичног дела.

Међутим, уколико су окривљени Д.М. и С.М. у предметном догађају поступали неовлашћено, следеће питање које првостепени суд мора разрешити је питање правне оцене дела, јер поступање у групи у смислу члана 20. став 2. у вези става 1. Закона о спречавању насиља и недоличног понашања на спортским приредбама подразумева међусобно заједничко деловање саокривљених (више лица, три и више) лица, а никако деловање окривљених Д.М. и С.М. са другим редарима, који у предметном кривичном поступку имају својства оштећених лица - оштећени Ж.Р. и оштећени Б.Н.

Тек након провере и разрешења наведених спорних питања суд ће бити у могућности да донесе правилну и закониту одлуку.

С`обзиром на напред наведено, преостали наводи у захтеву браниоца окривљених, адвоката Д.Ж., су беспредметни.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу члана 30. став 1. Закона о уређењу судова и применом члана 492. став 1. тачка 1. ЗКП-а, одлучио као у изреци ове пресуде.

Записничар-саветник,  
Олгица Козлов, с.р.

За председника већа-судија,  
Зоран Таталовић, с.р.