



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**

Кзз 762/2014

14.08.2014. године

Београд

**У ИМЕ НАРОДА**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Соње Павловић, Бате Цветковића и Горана Чавлине, чланова већа, са саветником Олгицом Козлов, записничарем, у кривичном предмету окривљеног Б.С., због кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица у помагању из члана 234. став 2. у вези става 1. у вези члана 35. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адвоката М.П., поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Чачку К 131/10 од 08.04.2014. године и Вишег суда у Чачку Кв 91/2014 од 07.05.2014. године, у седници већа одржаној 14.08.2014. године, једногласно је донео

**ПРЕСУДУ**

ОДБИЈА СЕ, као неоснован, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Б.С., поднет против правноснажних решења Вишег суда у Чачку К 131/10 од 08.04.2014. године и Вишег суда у Чачку Кв 91/2014 од 07.05.2014. године.

**Образложење**

Решењем Вишег суда у Чачку К 131/10 од 08.04.2014. године, одбијен је, као неоснован, захтев браниоца окривљеног Б.С. за ослобађање од плаћања паушала и трошкова кривичног поступка по пресуди Вишег суда у Чачку К 131/10 од 25.02.2013. године.

Решењем Вишег суда у Чачку Кв 91/2014 од 07.05.2014. године, одбијена је, као неоснована, жалба окривљеног Б.С. изјављена против решења Вишег суда у Чачку К 131/10 од 08.04.2014. године.

Бранилац окривљеног Б.С., адвокат М.П., поднео је захтев за заштиту законитости против наведених правноснажних решења, позивајући се на одредбу члана 485. став 1. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји поднети захтев, укине побијана решења и наложи нижестепеном суду да поступи у складу са наводима захтева.

Врховни касациони суд је у смислу члана 488. став 1. ЗКП, након достављања примерка захтева за заштиту законитости Републичком јавном

тужиоцу одржао седницу већа у смислу члана 490. ЗКП, о којој није обавестио Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног, налазећи да њихово присуство седници већа није неопходно и да није од значаја за доношење одлуке, на којој седници је размотрио списе предмета са решењима против којих је захтев поднет, те по оцени навода и предлога у захтеву, нашао:

- Захтев за заштиту законитости није основан.

Неосновано се у захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Б.С., наведена правноснажна решења побијају због погрешне примене материјалног права, без означавања одредбе закона која се побија, наводима да је окривљени Б.С., неосновано обавезан на плаћање трошкова кривичног поступка, с обзиром на то да су испуњени сви услови да он буде ослобођен плаћања истих, јер је незапослен, те није обвезник Управе прихода у Чачку ни по ком основу.

Наиме, Врховни касациони суд налази да тиме што није примењена одредба члана 264. став 4. ЗКП, није учињена повреда закона из члана 441. став 4. ЗКП, на коју суштински указује бранилац окривљеног у поднетом захтеву, али без формалног означавања ове законске одредбе.

Како је наведена повреда закона била истицана, од стране одбране у поступку по редовном правном леку, Врховни касациони суд прихватајући разлоге жалбеног суда, у смислу члана 491. став 2. ЗКП, на исте разлоге упућује.

Из изнетих разлога, на основу члана 30. став 1. Закона о уређењу судова и члана 491. став 1. ЗКП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци ове пресуде.

Записничар-саветник  
Олгица Козлов,с.р.

Председник већа – судија,  
Драгиша Ђорђевић,с.р.