



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 119/2014
01.04.2014. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића, Горана Чавлине, Веска Крстајића и Предрага Глигоријевића, чланова већа, са саветником Весном Веселиновић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Ж.М., због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 1. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адвоката М.Б., поднетом против правноснажних решења Основног суда у Параћину К 681/12 од 14.10.2013. године и Кв 629/13 од 28.10.2013. године, у седници већа одржаној у смислу члана 490. ЗКП-а, дана 01.04.2014. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Ж.М., као основан, па **СЕ УКИДА** правноснажно решење Основног суда у Параћину Кв 629/13 од 28.10.2013. године и предмет враћа Основном суду Параћину на поновно одлучивање.

Образложење

Решењем Основног суда у Параћину К 681/12 од 14.10.2013. године одлучено је да се окривљеном Ж.М. исплати на терет буџетских средстава износ од 151.300,00 динара у року од 15 дана по правноснажности решења под претњом принудног извршења.

Решењем Основног суда у Параћину Кв 629/13 од 28.10.2013. године делимичним уважањем жалбе браниоца окривљеног и по службеној дужности преиначено је првостепено решење у погледу утврђеног износа трошкова кривичног поступка, те је одређено да се окривљеном на име трошкова кривичног поступка има исплатити износ од 101.000,00 динара из буџетских средстава, у року од 15 дана од правноснажности решења, под претњом принудног извршења.

Против ових решења бранилац окривљеног, адвокат М.Б., поднео је захтев за заштиту законитости због повреде закона из члана 485. став 4. у вези члана 441. став 4. ЗКП-а са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев као основан и укине првостепено и другостепено решење, а списе предмета врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је доставио захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Републичком јавном тужиоцу, након чега је одржао седницу већа у смислу одредбе члана 490. ЗКП-а, о којој није обавестио јавног тужиоца и браниоца окривљеног у смислу члана 488. став 2. ЗКП-а, сматрајући да њихово присуство не би било од значаја за доношење одлуке. На седници већа размотрио је списе предмета са одлуком против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је по оцени навода у захтеву нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног је основан.

Бранилац окривљеног у образложењу захтева наводи да су изреке оба решења неразумљиве, чиме је учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 11. ЗКП-а, те да побијана решења не садрже разлоге о одлучним чињеницама што, према наводима захтева, представља битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. ств 2. тачка 2. у вези члана 261. тачка 7. ЗКП-а. Међутим, Врховни касациони суд налази да се из садржине захтева може закључити да бранилац окривљеног наведена решења суштински побија због повреде закона из члана 441. став 4. ЗКП-а, због којег разлога је окривљеном дозвољено подношење захтева за заштиту законитости у смислу члана 485. став 4. ЗКП-а.

Из списка предмета произилази да је окривљени Ж.М. правноснажном пресудом Основног суда у Параћину К 681/12 од 27.03.2013. године ослобођен од оптужбе да је извршио кривично дело тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 1. КЗ у вези члана 289. став 3. у вези става 1. КЗ као и да је истом пресудом одлучено да трошкови кривичног поступка падају на терет буџетских средстава суда. Основни суд у Параћину је одлучујући о захтеву браниоца окривљеног за накнаду трошкова кривичног поступка окривљеном донео решење К 681/12 од 14.10.2013. године којим је одлучено да се окривљеном из буџетских средстава исплати износ од 151.300,00 динара у року од 15 дана од дана правноснажности решења, под претњом принудног извршења.

Против наведеног решења Основног суда у Параћину К број 681/12 од 14.10.2013. године, бранилац окривљеног изјавио је жалбу због битне повреде одредаба кривичног поступка, погрешно и непотупно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене права са предлогом да веће првостепеног суда усвоји жалбу и досуди трошкове кривичног поступка како се жалбом тражи. Одлучујући о жалби браниоца окривљеног Основни суд у Параћину је решењем Кв 629/13 од 28.10.2013. године делимично уважио жалбу и по службеној дужности преиначио првостепено решење у погледу утврђеног износа трошкова кривичног поступка, те је одлучено да се окривљеном на име трошкова кривичног поступка исплати износ од 101.000,00 динара из буџетских средстава у року од 15 дана од правноснажности решења под претњом извршења.

Дакле, из изнетог произлази да је против првостепеног решења жалбу изјавио искључиво бранилац окривљеног и да је веће првостепеног суда одлучујући о жалби изјављеној у корист окривљеног преиначило првостепено решење на његову штету.

Одредбом члана 467. став 1. ЗКП-а прописано је да суд испитује решење у оквиру основа, дела и правца побијања истакнутим у жалби, па би с`тога правни лек требало по правилу да доведе до резултата сагласних интересу његовог подносиоца, те да је следствено томе искључена могућност погоршања процесноправног положаја окривљеног у другостепеном поступку у ситуацији када је жалба изјављена само у његову корист.

Како се у конкретном случају првостепени суд одлучујући о жалби браниоца окривљеног, кретао насупрот правцу побијања преиначивши првостепено решење на штету окривљеног, то је по оцени овога суда, другостепеним решењем повређена одредба члана 467. став 1. ЗКП-а на штету окривљеног, што се основано указује у захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног.

Имајући у виду наведену повреду закона учињену на штету окривљеног, Врховни касациони суд је укинуо решење Основног суда у Параћину Кв 629/13 од 28.10.2013. године и списе предмета вратио основном суду на поновно одлучивање о жалби браниоца окривљеног изјављеној против решења Основног суда у Параћину К 681/12 од 14.10.2013. године, при чему ће у поновном поступку имати у виду примедбе на које му је указано овом пресудом, након чега ће бити у могућности да донесе закониту и правилну одлуку.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је поступајући на основу члана 30. став 1. Закона о уређењу судова и применом члана 492. став 1. тачка 1. ЗКП-а, одлучио као у изреци ове пресуде.

**Записничар-саветник,
Весна Веселиновић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Јанко Лазаревић, с.р.**