



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз ОК 19/2014
18.09.2014. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Маје Ковачевић-Томић, Соње Павловић и Биљане Синановић, чланова већа, са саветником Олгицом Козлов, записничарем, у кривичном предмету окривљене Марије Нешић, због кривичног дела злоупотреба службеног положаја из члана 359. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљене, адвоката Н.Т., поднетом против решења Апелационог суда у Београду Посебно одељење Кж1По1 8/14 од 20.06.2014. године, у седници већа одржаној 18.09.2014. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљене Марије Нешић, поднет против решења Апелационог суда у Београду Посебно одељење Кж1По1 8/14 од 20.06.2014. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Београду Посебно одељење КПО1 95/13 од 08.11.2013. године, окривљена Марија Нешић оглашена је кривом због извршеног кривичног дела злоупотреба службеног положаја из члана 359. став 1. КЗ за које јој је изречена условна осуда тако што јој је утврђена казна затвора у трајању од осам месеци која се неће извршити уколико окривљена у року од три године не учини ново кривично дело.

Истом пресудом на основу члана 95. КЗ окривљеној Марији Нешић изречена је мера безбедности забране вршења позива у области правосуђа (тужилачког и судијског) у трајању од две године, рачунајући од правноснажности пресуде, док јој је на основу члана 91. и 92. КЗ одузета имовинска корист прибављена кривичним делом у износу од ... динара, те иста обавезана да наведени износ исплати суду у року од 15 дана, по правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења, те је на основу члана 262. став 2. ЗКП-а обавезана да суду накнади трошкове кривичног поступка у износу чија ће висина бити одређена накнадно, посебним решењем.

Решењем Апелационог суда у Београду Посебно одељење Кж1По1 8/14 од 20.06.2014. године усвајањем жалбе браниоца окривљене Марије Нешић укинута је пресуда Вишег суда у Београду, Посебно одељење КПО1 95/13 од 08.11.2013. године и предмет враћен првостепеном суду на поновно суђење.

Против наведеног решења Апелационог суда у Београду Посебно одељење Кж1По1 8/14 од 20.06.2014. године, бранилац окривљене Марије Нешић, адвокат Н.Т., поднео је захтев за заштиту законитости, на основу члана 482. и 483. ЗКП-а, због повреде следећих одредаба кривичног поступка: члана 451. став 1. ЗКП-а; члана 458. и члана 459. ЗКП-а, те члана 238. став 2. тачка 2. ЗКП-а, све у вези са чланом 485. став 1. тачка 1. и чланом 486. ЗКП-а, с`предлогом да Врховни касациони суд усвоји поднети захтев, те да на основу члана 492. став 1. тачка 2. ЗКП-а, преиначи одлуку Апелационог суда у Београду - решење Кж1По1 8/14 од 20.06.2014. године тако што ће окривљену Марију Нешић ослободити од оптужбе.

Врховни касациони суд је, у смислу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП-а, одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1.ЗКП-а, прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у овом закону.

Поред тога, одредбом члана 485. став 1. тачка 1. ЗКП-а, која је општег карактера, начелно је прописано да се захтев за заштиту законитости може поднети ако је правноснажном одлуком или одлуком у поступку који је претходио њеном доношењу повређен закон.

Надаље, што се тиче окривљеног, чланом 485. став 4. ЗКП-а прописано је због којих повреда закона у првостепену поступку и пред апелационим судом окривљени може поднети захтев за заштиту законитости и те повреде су таксативно наведене: члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4. ЗКП.

Врховни касациони суд је приликом одлучивања о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног везан разлозима из члана 485. став 1. у вези става 4. ЗКП-а, делом и правцем побијања који су истакнути у захтеву за заштиту законитости, како је то изричито прописано чланом 489. став 1. ЗКП-а.

Предметни захтев за заштиту законитости браниоца окривљене Марије Нешић, адвоката Н.Т., поднет је против неправноснажне одлуке - решења Апелационог суда у Београду Кж1 По1 8/14 од 20.06.2014. године.

Поред тога, предметним захтевом за заштиту законитости браниоца окривљене Марије Нешић указује се на повреду следећих одредаба кривичног поступка: члан 451. став 1. ЗКП-а; члан 458. и члан 459. ЗКП-а, члан 238. став 2. тачка 2. ЗКП-а, у вези члана 485. став 1. тачка 1. и члана 486. ЗКП-а, које повреде чланом 485. став 4. у вези става 1. ЗКП-а, нису прописане као разлог за подношење овог ванредног правног лека, од стране окривљеног преко браниоца.

Имајући у виду напред наведено, Врховни касациони суд је, поступајући у смислу члана 487. став 1. тачка 2. ЗКП-а у вези члана 482. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник,
Олгица Козлов, с.р.**

**Председник већа-судија,
Драгиша Ђорђевић, с.р.**