



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1146/2014
27.11.2014. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића, Горана Чавлине, Драгомира Милојевића и Драгана Аћимовића, чланова већа, са саветником Иваном Тркуљом Веселиновић, као записничарем, у кривичном предмету окривљене Н.Ц., због кривичног дела тешко дело против опште сигурности из члана 288. став 4. у вези члана 278. став 5. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљене Н.Ц., адвоката М.Ј., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Књажевцу К 886/13 од 29.07.2014. године и Апелационог суда у Нишу Кж1 1123/14 од 09.10.2014. године, у седници већа одржаној дана 27.11.2014. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљене Н.Ц., адвоката М.Ј., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Књажевцу К 886/13 од 29.07.2014. године и Апелационог суда у Нишу Кж1 1123/14 од 09.10.2014. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Књажевцу К 886/13 од 29.07.2014. године окривљена Н.Ц. је оглашена кривом да је извршила кривично дело тешко дело против опште сигурности из члана 288. став 3. у вези члана 278. став 5. у вези става 1. КЗ, за које јој је изречена условна осуда и то тако што јој је утврђена казна затвора у трајању од шест месеци и истовремено одређено да се наведена казна неће извршити уколико окривљена за време од две године од правноснажности пресуде не учини ново кривично дело. Истом пресудом окривљена Н.Ц. је обавезана да на име паушала плати износ од 2.000,00 динара, а да на име трошкова кривичног поступка плати износ од 5.000,00 динара, све року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Кж1 1123/14 од 09.10.2014. године одбијене су као неосноване жалбе Основног јавног тужиоца у Зајечару и браниоца окривљене Н.Ц., а пресуда Основног суда у Лесковцу К 886/13 од 29.07.2014. године је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда, захтев за заштиту законитости благовремено је поднео бранилац окривљене Н.Ц., адвокат М.Ј., због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) и став 2. ЗКП у вези члана 439. тачка

1) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев и преиначи у целости побијане пресуде и окривљену ослободи од оптужбе, те одлучи да трошкови кривичног поступка падају на терет буџетских средстава суда.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. став 1. ЗКП и члана 487. став 1. ЗКП одржао седницу већа у којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљене Н.Ц., адвоката М.Ј., је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП је прописано да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законуку.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП је прописано да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, док је у ставу 4. истог члана прописано да до доношења одлуке суда о захтеву за заштиту законитости лица из става 1. овог члана могу одустати од захтева.

Имајући у виду наведено, а како је бранилац окривљене Н.Ц. дана 19.11.2014. године доставио Врховном касационом суду поднесак којим је овај суд обавестио да одустаје од захтева за заштиту законитости који је као бранилац окривљене Н.Ц. поднео Врховном касационом суду преко Основног суда у Књажевцу у предмету К 886/13, то је Врховни касациони суд нашао да је захтев браниоца окривљене Н.Ц. недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 483. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар - саветник
Ивана Тркуља Веселиновић,с.р.

Председник већа-судија
Јанко Лазаревић,с.р.