



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 623/2014
25.06.2014. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Предрага Глигоријевића, Веска Крстајића, Зорана Таталовића и Радмиле Драгичевић-Дичић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Меденицом као записничарем, у кривичном предмету окривљеног З.Д. и др, због кривичног дела неовлашћене производње и стављања у промет опојних дрога из члана 246. став 1. Кривичног законика и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног З.Д.– адвоката М.З., поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Чачку К бр. 1/13 од 31.12.2013. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 бр. 556/14 од 14.04.2014. године, у седници већа одржаној дана 25. јуна 2014. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног З.Д. – адвоката М.З., поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Чачку К бр. 1/13 од 31.12.2013. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 бр. 556/14 од 14.04.2014. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Чачку К бр. 1/13 од 31.12.2013. године окривљени З.Д. је, поред осталих окривљених, оглашен кривим због извршења кривичног дела неовлашћене производње и стављања у промет опојних дрога из члана 246. став 1. КЗ, за које дело је осуђен на казну затвора у трајању од три године. У ову казну, окривљеном је урачунато време проведено у притвору од 17.10.2012. године до 26.10.2012. године.

Истом пресудом, према окривљеном З.Д. је на основу члана 246. став 7. у вези са чланом 87. КЗ изречена мера безбедности одузимања предмета, и то опојне дроге ... укупне нето масе ... грама и вагице марке ..., по потврди о одузетим предметима ПУ Чачак Ку 1149/12 од 17.10.2012. године.

Окривљени је обавезан да суду плати на име трошкова кривичног поступка – паушала износ од 15.000,00 динара а на име осталих трошкова поступка износ од 12.052,58 динара, све у року од 15 дана по правноснажности пресуде, под претњом извршења.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 бр. 556/14 од 14.04.2014. године, одбијене су као неосноване жалбе Вишег јавног тужиоца у

Чачку и бранилаца окривљених З.Д. и С.А., а пресуда Вишег суда у Чачку К. бр. 1/13 од 31.12.2013. године, потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног З.Д. – адвокат М.З., на основу члана 485. став 1. тачка 1. ЗКП, са предлогом да се побијане пресуде укину и предмет врати првостепеном суду на поновно суђење.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, те захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног, па је нашао:

Захтев је неблаговремен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1. Законика о кривичном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/11 и 45/13) који се примењује од 01.10.2013. године, прописано је да ће Врховни касациони суд у седници већа решењем одбацити захтев за заштиту законитости, ако није поднет у року из члана 485. ст. 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. истог Законика о кривичном поступку, прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тач. 1 и 4. и тачка 7. до 10. и став 2. тачка 1, члан 439. тачка 1. до 3. и члан 441. ст. 3. и 4.) учињених у првостепеном поступку и у поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, обзиром на одредбу члана 71. тачка 5. Законика о кривичном поступку.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, те чињеницу да је окривљени З.Д., према доставници која се налази у списима предмета, пресуду Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 бр. 556/14 од 14.04.2014. године, примио дана 06.05.2014. године, те да је његов бранилац – адвокат М.З. препоручено, преко поште, захтев за заштиту законитости поднела дана 11.06.2014. године, дакле након протеча рока од 30 дана који је прописан одредбом члана 485. став 4. Законика о кривичном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/11 ... 43/13), то је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног одбацио као неблаговремен, обзиром да је поднет након законом прописаног рока.

Са свега изложеног, а на основу члана 487. став 1. тачка 1. ЗКП у вези са чланом 485. став 4. ЗКП, донета је одлука као у изреци.

Записничар-саветник
Снежана Меденица,с.р.

Председник већа-судија
Невенка Важић,с.р.