



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 477/2014**  
**29.05.2014. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окр. З.М., због кривичног дела посебни случајеви фалсификовања исправе из члана 356. став 3. у вези члана 355. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адв. И.Ћ., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Чачку К 1056/11 од 23.04.2013. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 4637/13 од 21.10.2013. године, у седници већа одржаној 29.05.2014. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца окр. З.М., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Чачку К 1056/11 од 23.04.2013. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 4637/13 од 21.10.2013. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Чачку К 1056/11 од 23.04.2013. године окр. З.М. оглашен је кривим због кривичног дела посебни случајеви фалсификовања исправе из члана 356. став 3. у вези члана 355. став 1. КЗ, за које дело му је изречена условна осуда тако што му је утврђена казна затвора у трајању од три месеца и истовремено одређено да се казна неће извршити уколико окривљени у року од једне године по правноснажности пресуде не изврши ново кривично дело.

Одлучујући о жалби браниоца окривљеног Апелациони суд у Крагујевцу је пресудом Кж1 4637/13 од 21.10.2013. године одбио жалбу као неосновану и потврдио првостепену пресуду.

Против наведених правноснажних пресуда бранилац окр. З.М., адв. И.Ћ., поднео је Врховном касационом суду захтев за заштиту законитости због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1. и члана 485. став 2. у вези члана 439. тачка 1. до 3. ЗКП, члана 438. став 1. тачка 9. ЗКП и члана 438. став 2. тачка 1. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд обе пресуде укине и предмет врати првостепеном суду на поновно суђење или да се укине пресуда апелационог суда

и предмет врати другостепеном суду на поновно суђење или да се обе пресуде преиначе и окривљени ослободи од оптужбе.

Врховни касациони суд је у седници већа рамотрио списе предмета па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окр. З.М. је неблаговремен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреде тог законика (члан 74., члан 438. став 1. тачка 1. и 4. и тачка 7. до 10. и став 2. тачка 1, члана 439. тачка 1. до 3. и члана 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, с обзиром на одредбу члана 71. тачка 5. ЗКП, којом су права браниоца ограничена правима окривљеног.

Из списка предмета се утврђује да је окр. З.М. другостепену пресуду примио дана 28.11.2013. године а да је његов бранилац адв. И.Ћ. захтев за заштиту законитости поднео дана 07.04.2014. године.

Како је, дакле, захтев за заштиту законитости поднет по протеклу законом прописаног рока из члана 485. став 4. ЗКП за подношење овог ванредног правног лека, то је захтев неблаговремен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 1. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар - саветник**  
**Драгана Вуксановић,с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Драгиша Ђорђевић,с.р.**