



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 462/2014
21.05.2014. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Предрага Глигоријевића, Веска Крстајића, Биљане Синановић и Бате Цветковића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Зорицом Стојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног М.Б-Б., због кривичног дела фалсификовање и злоупотреба платних картица из члана 255. став 5. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адв. Д.В-А., поднетом против правноснажних решења Првог основног суда у Београду Спк бр. 11/14 од 07.03.2014. године и Спк бр. 11/14-Кв бр. 566/14 од 21.03.2014. године, у седници већа одржаној дана 21.05.2014. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног М.Б-Б., адв. Д.В-А., као основан, па **СЕ УКИДАЈУ** правноснажна решења Првог основног суда у Београду Спк бр. 11/14 од 07.03.2014. године и Спк бр. 11/14-Кв бр. 566/14 од 21.03.2014. године и предмет враћа том суду на поновно одлучивање.

Образложење

Решењем Првог основног суда у Београду Спк бр. 11/14 од 07.03.2014. године делимично је усвојен захтев за накнаду трошкова кривичног поступка браниоца окривљеног М.Б-Б., адв. Д.В-А. и утврђено да висина трошкова кривичног поступка који се имају надокнадити адв. Д.В-А. износи укупно 32.625,00 динара. Истим решењем је одлучено да утврђени износ из става 1. овог решења има се исплатити адв. Д.В-А., по правноснажности тог решења, из буџетских средстава суда на текући рачун адв. Д.В-А.

Одлучујући о жалби браниоца окривљеног М.Б-Б. Први основни суд у Београду је својим решењем 1.Спк бр. 11/14-1 Кв бр. 566/14 од 21.03.2014. године одбио као неосновану жалбу браниоца окривљеног М.Б-Б., адвоката Д.В-А. од 14.03.2014. године, изјављену против решења тога суда Спк бр. 11/14 од 07.03.2014. године.

Против правноснажних решења Првог основног суда у Београду Спк бр. 11/14 од 07.03.2014. године и Спк бр. 11/14-Кв бр. 566/14 од 21.03.2014. године захтев за заштиту законитости поднела је бранилац окривљеног М.Б-Б., адв. Д.В-А., због повреде закона, са предлогом да Врховни касациони суд захтев усвоји, преиначи правноснажно решење Првог основног суда у Београду Спк 11/14 од 07.03.2014. године тако што ће утврдити висину трошкова кривичног поступка који се браниоцу има исплатити из буџетских средстава суда у укупном износу од 83.250,00 динара или пак да побијано решење укине и предмет врати Првом основном суду у Београду на поновно одлучивање.

Након што је примерак захтева за заштиту законитости у смислу члана 488. став 1. ЗКП-а доставио јавном тужиоцу, Врховни касациони суд је одржао седницу већа, о којој није обавештавао јавног тужиоца и браниоца окривљеног, јер веће није нашло да би њихово присуство било од значаја за доношење одлуке. На седници већа Врховни касациони суд је размотрио списе предмета са решењем против кога је захтев за заштиту законитости поднет, па је по оцени навода у захтеву нашао:

Основано се у захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног М.Б-Б., адв. Д.В-А., истиче да је правноснажним решењима Првог основног суда у Београду одлуком о трошковима кривичног поступка, повређен закон (члан 441. став 4. ЗКП-а) и то одредба члана 261. став 1. ЗКП-а.

Према ставу браниоца погрешно је суд приликом утврђивања висине трошкова кривичног поступка који се имају надокнадити браниоцу по службеној дужности утврдио број процесних радњи у којима је учествовала као постављени бранилац и то конкретно - радњи које је иста предузела пред Првим основним јавним тужилаштвом у Београду.

Одредбом члана 261. став 1. ЗКП-а прописано је да су трошкови кривичног поступка издаци учињени поводом поступка од његовог покретања до његовог завршетка.

Одредбом члана 7. тачка 3. ЗКП-а одређено је да је кривични поступак покренут доношењем решења о одређивању притвора пре подношења оптужног предлога у скраћеном поступку (члан 498. став 2. ЗКП-а).

У конкретном случају, кривични поступак у овој кривично-правној ствари покренут је доношењем решења од стране дежурног судије за претходни поступак о одређивању притвора окривљеном Кпп 192/13 од 16.12.2013. године, па у трошкове кривичног поступка спадају сви издаци настали од тог тренутка до завршетка кривичног поступка, како се основано у захтеву за заштиту законитости наводи.

Одлучујући да не исплати браниоцу трошкове који су настали по доношењу решења о одређивању притвора, за радње предузете пред Првим основним јавним

тужилаштвом, првостепени суд је поступио супротно одредби члана 261. став 1. ЗКП, те тиме учинио повреду закона у смислу одредбе члана 441. став 4. ЗКП, што се основано истиче у захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је уважио као основан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног М.Б-Б., укинуо правноснажна решења и предмет вратио Првом основном суду у Београду на поновно одлучивање.

Приликом доношења одлуке, Први основни суд у Београду ће имати у виду примедбе изнете у овој пресуди, те правилно утврдити укупну висину нужних издатака и награде постављеном браниоцу по службеној дужности и донети на закону засновану одлуку.

Са свега изложеног, а на основу члана 492. став 1. тачка 1. ЗКП-а, донета је одлука као у изреци.

**Записничар-саветник,
Зорица Стојковић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Невенка Важић, с.р.**