



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 478/2014
22.05.2014. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић, Соње Павловић и Горана Чавлине, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног С.И., због кривичног дела увреда из члана 170. став 2. у вези става 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости приватног тужиоца М.Ј., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Суботици К бр.796/12 од 29.01.2014. године и Вишег суда у Суботици Кж бр.68/14 од 14.03.2014. године, у седници већа одржаној дана 22.05.2014. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости приватног тужиоца М.Ј., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Суботици К бр.796/12 од 29.01.2014. године и Вишег суда у Суботици Кж бр.68/14 од 14.03.2014. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Суботици К бр.796/12 од 29.01.2014. године окривљени С.И. је на основу члана 423. тачка 1. ЗКП ослобођен од оптужбе да је извршио кривично дело увреда из члана 170. став 2. у вези става 1. КЗ. Наведеном пресудом на основу члана 265. став 3. ЗКП, приватни тужилац М.Ј. је обавезан да окривљеном на име награде и нужних издатака његовог браниоца исплати износ од 64.500,00 динара у року од 15 дана по правноснажности пресуде под претњом принудног извршења, а на основу члана 258. ЗКП оштећени је са имовинско правним захтевом упућен на парнични поступак.

Пресудом Вишег суда у Суботици Кж бр.68/14 од 14.03.2014. године, одбијена је као неоснована жалба пуномоћника приватног тужиоца М.Ј., адвоката М.С., па је пресуда Основног суда у Суботици К бр.796/12 од 29.01.2014. године, потврђена.

Против напред наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је приватни тужилац М.Ј., са предлогом да Врховни касациони суд побијане пресуде укине и предмет врати на поновно суђење и додели другом судији.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу одредбе члана 486. и 487. ЗКП на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости приватног тужиоца М.Ј. је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац.

Имајући у виду да је захтев за заштиту законитости против правноснажних пресуда Основног суда у Суботици К бр.796/12 од 29.01.2014. године и Вишег суда у Суботици Кж бр.68/14 од 14.03.2014. године поднео приватни тужилац а што није у складу са одредбом члана 483. став 1. ЗКП, Врховни касациони суд је поднети захтев оценио као недозвољен.

Из напред наведених разлога донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. у вези члана 483. став 1. ЗКП.

**Записничар-саветник,
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Зоран Таталовић, с.р.**