



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 176/2014
06.03.2014. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окр. И.А., због кривичног дела тешка крађа из члана 204. став 1. тачка 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адв. Б.К., поднетом против правноснажне пресуде Апелационог суда у Нишу Кж1 3031/13 од 19.11.2013. године, у седници већа одржаној 06.03.2014. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног И.А., поднет против правноснажне пресуде Апелационог суда у Нишу Кж1 3031/13 од 19.11.2013. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Лесковцу К 2092/2012 од 15.03.2013. године, окр. И.А. оглашен је кривим због кривичног дела тешка крађа из члана 204. став 1. тачка 1. КЗ за које дело му је изречена условна осуда тако што му је утврђена казна затвора у трајању од пет месеци и истовремено одређено да се казна неће извршити уколико окривљени у року од једне године од правноснажности пресуде не учини ново кривично дело, а у случају опозива условне осуде, у утврђену казну затвора окривљеном ће се урачунати време лишења слободе од 26. до 28.11.2012. године.

Одлучујући о жалби Основног јавног тужиоца у Лесковцу, Апелациони суд у Нишу је пресудом Кж1 3031/13 од 19.11.2013. године, уважањем жалбе Основног јавног тужиоца у Лесковцу, преиначио првостепену пресуду у делу одлуке о казни и окр. И.А., за кривично дело за које је првостепеном пресудом оглашен кривим осудио на казну затвора у трајању од пет месеци.

Против наведене пресуде Апелационог суда у Нишу, бранилац окр. И.А., поднео је захтев за заштиту законитости због повреде закона која је од значаја за правилну и уједначену примену права, са предлогом да Врховни касациони суд захтев усвоји, одбије жалбу Основног јавног тужиоца у Лесковцу и

преиначи пресуду Апелационог суда у Нишу тако што ће потврдити пресуду Основног суда у Лесковцу или да пресуду Апелационог суда у Нишу укине и предмет врати истом суду на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је у седници већа рамотрио списе предмета па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окр. И.А. је недозвољен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреда тог законика (члан 74., члан 438. став 1. тачка 1. и 4. и тачка 7. до 10. и став 2. тачка 1., члана 439. тачка 1. до 3. и члана 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек.

Из списка предмета се утврђује да окр. И.А. није користио редовни правни лек односно није изјавио жалбу против првостепене пресуде, а што, сходно наведеној одредби члана 485. став 4. ЗКП, представља један од услова под којима окривљени може поднети захтев за заштиту законитости.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је захтев за заштиту законитости браниоца окр. И.А. оценио недозвољеним и на основу члана 487. став 1. тачка 2. у вези члана 485. став 4. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар - саветник
Драгана Вуксановић, с.р.

Председник већа-судија
Драгиша Ђорђевић, с.р.