



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 7/2015**  
**21.01.2015. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Драгана Аћимовића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Меденицом као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Д.А., због кривичног дела угрожавање јавног саобраћаја из члана 289. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног – адвоката С.Б., поднетом против правноснажних пресуда Првог основног суда у Београду К бр.1944/2013 од 21.05.2014. године и Вишег суда у Београду Кж1 бр.670/14 од 02.10.2014. године, у седници већа одржаној дана 21. јануара 2015. године, донео је

**Р Е Ш Е Њ Е**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као неблаговремен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.А. – адвоката С.Б., поднет против правноснажних пресуда Првог основног суда у Београду К бр.1944/2013 од 21.05.2014. године и Вишег суда у Београду Кж1 бр.670/14 од 02.10.2014. године.

**О б р а з л о ж е њ е**

Пресудом Првог основног суда у Београду К бр.1944/2013 од 21.05.2014. године, окривљени Д.А. оглашен је кривим због извршења кривичног дела угрожавање јавног саобраћаја из члана 289. став 3. у вези става 1. КЗ, за које дело му је применом одредаба чланова 64, 65. и 66. КЗ изречена условна осуда, тако што му је утврђена казна затвора у трајању од 3 месеца и истовремено одређено да се ова казна неће извршити уколико окривљени за време од једне године од правноснажности пресуде не учини ново кривично дело.

Истом пресудом, на основу члана 264. став 4. ЗКП, окривљени је ослобођен плаћања трошкова кривичног поступка и паушала и одређено да исти падају на терет буџетских средстава суда.

Пресудом Вишег суда у Београду Кж1 бр.670/14 од 02.10.2014. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног Д.А. – адвоката С.Б., а пресуда Првог основног суда у Београду К бр.1944/2013 од 21.05.2014. године, потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Д.А. – адвокат С.Б., због погрешне примене закона, са предлогом да се побијане пресуде преиначе тако што ће Врховни касациони суд окривљеног ослободити од одговорности за кривично дело због којег је осуђен правноснажним пресудама.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета и захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног, па је нашао:

Захтев је неблаговремен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1. Законика о кривичном поступку, прописано је да ће Врховни касациони суд у седници већа решењем одбацити захтев за заштиту законитости, уколико није поднет у року из члана 485. ст. 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. истог законика, прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тач. 1. и 4. и тачка 7. до 10. и став 2. тачка 1, члан 439. тачка 1. до 3. и члан 441. ст. 3. и 4.) учињених у првостепеном поступку и у поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, обзиром на одредбу члана 71. тачка 5. Законика о кривичном поступку.

Окривљени Д.А. је, према повратници која се налази у списима предмета, другостепену одлуку - пресуду Вишег суда у Београду Кж1 бр.670/14 од 02.10.2014. године, примио дана 27.10.2014. године, те је сходно одредби члана 485. став 4. ЗКП, рок за подношење захтева за заштиту законитости у конкретном случају истицао 26.11.2014. године.

Како је, према пријемном печату суда, бранилац окривљеног Д.А. – адвокат С.Б., захтев за заштиту законитости поднео дана 27.11.2014. године, дакле након протеча рока од 30 дана који је прописан одредбом члана 485. став 4. Законика о кривичном поступку, то је Врховни касациони суд захтев одбацио као неблаговремен, јер је поднет након законом прописаног рока.

Са свега изложеног, а на основу одредаба члана 487. став 1. тачка 1. ЗКП у вези са чланом 485. став 4. ЗКП, донета је одлука као у изреци.

**Записничар-саветник**  
**Снежана Меденица, с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Невенка Важић, с.р.**