



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 263/2015
01.04.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Драгана Аћимовића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Меденицом као записничарем, у кривичном предмету окривљеног М.А., због кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 3. у вези става 1. Кривичног законика и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног – адвоката Т.Д., поднетом против правноснажне пресуде Апелационог суда у Новом Саду Кж1 1398/14 од 08.12.2014. године, у седници већа одржаној дана 01. априла 2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног М.А. – адвоката Т.Д., поднет против правноснажне пресуде Апелационог суда у Новом Саду Кж1 1398/14 од 08.12.2014. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Новом Саду К бр.2342/2013 од 11.09.2014. године, окривљени М.А. оглашен је кривим због извршења два кривична дела насиље у породици из члана 194. став 3. у вези става 1. КЗ, па пошто су му претходно применом одредаба члана 56. и 57. КЗ, за свако од кривичних дела утврђене појединачне казне затвора у трајању од 6 месеци, окривљени је на основу члана 60. КЗ осуђен на јединствену казну затвора у трајању од 8 месеци.

Истом пресудом, на основу члана 264. став 4. ЗКП, окривљени је ослобођен дужности накнаде трошкова кривичног поступка и одређено да ови трошкови падају на терет буџетских средстава суда.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Кж1 1398/14 од 08.12.2014. године, уважавањем жалбе Основног јавног тужилаштва у Новом Саду, преиначена је пресуда Основног суда у Новом Саду К бр.2342/2013 од 11.09.2014. године, у погледу правне квалификације и у погледу одлуке о казни, тако што је Апелациони суд у Новом Саду окривљеног, за кривично-правне радње описане под тачком 2 изреке првостепене пресуде, огласио кривим за два

кривична дела насиље у породици из члана 194. став 3. у вези става 1. КЗ, након чега му је применом одредаба чланова 56. и 57. КЗ за свако од кривичних дела претходно утврдио казну затвора у трајању од по 6 месеци, те га на основу члана 60. КЗ осудио на јединствену казну затвора у трајању од једне године и три месеца. Ставом два исте пресуде, жалба браниоца окривљеног М.А. – адвоката Т.Д. и окривљеног лично, одбијене су као неосноване, а побијана пресуда у непреиначеном делу потврђена.

Бранилац окривљеног М.А.– адвокат Т.Д., поднео је захтев за заштиту законитости само против правноснажне пресуде Апелационог суда у Новом Саду Кж1 1398/14 од 08.12.2014. године, на основу члана 485. став 1. тачка 1. ЗКП, због повреде закона из члана 439. тач. 1. и 3. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд преиначи пресуду Апелационог суда у Новом Саду Кж1 1398/14 од 08.12.2014. године, тако што ће одбити жалбу Основног јавног тужиоца у Новом Саду и потврдити првостепену пресуду или да ову пресуду преиначи у погледу изречене кривичне санкције тако што ће окривљеном утврдити јединствену казну затвора у трајању краћем од једне године.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета и захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног, па је нашао:

Захтев је неблагоприятен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1. Законика о кривичном поступку, прописано је да ће Врховни касациони суд у седници већа решењем одбацили захтев за заштиту законитости, уколико није поднет у року из члана 485. ст. 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. истог законика, прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тач. 1. и 4. и тачка 7. до 10. и став 2. тачка 1, члан 439. тачка 1. до 3. и члан 441. ст. 3. и 4.) учињених у првостепеном поступку и у поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, обзиром на одредбу члана 71. тачка 5. Законика о кривичном поступку.

Окривљени М.А. је, према повратници која се налази у списима предмета, другостепену одлуку - пресуду Апелационог суда у Новом Саду Кж1 бр.1398/14 од 08.12.2014. године, примио дана 25.12.2014. године, те је сходно одредби члана 485. став 4. ЗКП, рок за подношење захтева за заштиту законитости у конкретном случају истицао 24.01.2015. године.

Како је, према пријемном печату суда, бранилац окривљеног М.А. – адвокат Т.Д., захтев за заштиту законитости поднео лично, дана 10.03.2015. године, дакле након протекла рока од 30 дана који је прописан одредбом члана 485. став 4. Законика о кривичном поступку, то је Врховни касациони суд захтев одбацио као неблагоприятен, јер је поднет након законом прописаног рока.

Са свега изложеног, а на основу одредаба члана 487. став 1. тачка 1. ЗКП у вези са чланом 485. став 4. ЗКП, донета је одлука као у изреци.

Записничар-саветник
Снежана Меденица, с.р.

Председник већа-судија
Невенка Важић, с.р.