



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 8/2015
27.01.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Јеленом Петковић-Милојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног М.Р., због кривичног дела лака телесна повреда из члана 122. став 2. у вези става 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног М.Р., адвоката Б.К., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Суботици К 814/13 од 12.08.2014. године и Вишег суда у Суботици Кж1 43/14 од 03.10.2014. године, у седници већа одржаној дана 27.01.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног М.Р., адвоката Б.К., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Суботици К 814/13 од 12.08.2014. године и Вишег суда у Суботици Кж1 43/14 од 03.10.2014. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Суботици К 814/13 од 12.08.2014. године окривљени М.Р. оглашен је кривим због кривичног дела лака телесна повреда из члана 122. став 2. у вези става 1. КЗ за које му је изречена условна осуда тако што му је утврђена казна затвора у трајању од четири месеца и истовремено одређено да се овако утврђена казна затвора неће извршити уколико окривљени у року од две године од дана правноснажности пресуде не учини ново кривично дело. Том пресудом, на основу члана 264. став 1. у вези члана 261. ЗКП окривљени је обавезан да на име паушала плати износ од 3.000,00 динара, а на име трошкова кривичног поступка износ од 31.538,05 динара, све у року од 30 дана од дана правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења, док је оштећени Б.Р., на основу члана 258. став 4. ЗКП упућена на парнични поступак ради остваривања имовинскоправног захтева.

Пресудом Вишег суда у Суботици Кж1 43/14 од 03.10.2014. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног М.Р. и пресуда Основног суда у Суботици К 814/13 од 12.08.2014. године је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног М.Р., адвокат Б.К., због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд побијане пресуде преиначи тако што ће окривљеног ослободити од оптужбе, односно тако што ће преиначити другостепену пресуду, усвојити жалбу браниоца окривљеног и предмет вратити на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 486. став 1. и одредбе члана 487. став 1. ЗКП одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног М.Р., адвоката Б.К., па је нашао:

Захтев је неблагоприятен.

Одредбом члана 485. став 4. Законика о кривичном поступку прописано је да због повреда овог законика (члан 74, члан 438. став 1. тач. 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. ст. 3) и 4) учињених у првостепену и поступку пред апелационим судом окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек.

Како се из списка предмета утврђује да је окривљеном М.Р. пресуда Вишег суда у Суботици Кж1 43/14 од 03.10.2014. године достављена истицањем на огласној табли суда дана 17.10.2014. године, а да је са огласне табле суда скинута дана 30.10.2014. године, те да је окривљени, путем свог браниоца адвоката Б.К. захтев за заштиту законитости против напред означених правноснажних пресуда поднео дана 29.12.2014. године, препорученом поштиљком РЕ 068 114 173 РС, то је Врховни касациони суд нашао да је, сходно цитираној садржини одредбе члана 485. став 4. ЗКП последњи дан рока од 30 дана од дана достављања правноснажне одлуке за подношење захтева за заштиту законитости истекао дана 01.12.2014. године, те да, следствено изнетом, захтев браниоца окривљеног М.Р., адвоката Б.К. за заштиту законитости поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Суботици К 814/13 од 12.08.2014. године и Вишег суда у Суботици Кж1 43/14 од 03.10.2014. године није поднет у року који је прописан одредбом члана 485. став 4. ЗКП, због чега је исти оцењен као неблагоприятен.

Руковођен изнетим разлозима, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 1. Законика о кривичном поступку у вези члана 485. став 4. Законика о кривичном поступку одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник

Јелена Петковић-Милојковић,с.р.

Председник већа

судија

Драгиша Ђорђевић,с.р.