



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 1266/2014**  
**27.01.2015. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окр. Ж.М., због кривичног дела недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из члана 348. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног адв. М.В., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Крагујевцу К 2023/2013 од 27.05.2013. године и Вишег суда у Крагујевцу Кж1 604/2014 од 22.09.2014. године, у седници већа одржаној 27.01.2015. године, донео је

**Р Е Ш Е Њ Е**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окр. Ж.М., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Крагујевцу К 2023/2013 од 27.05.2013. године и Вишег суда у Крагујевцу Кж1 604/2014 од 22.09.2014. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Крагујевцу К 2023/2013 од 27.05.2013. године, окр. Ж.М. оглашен је кривим због кривичног дела недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из члана 348. став 1. КЗ, за које дело му је изречена условна осуда тако што му је утврђена казна затвора у трајању од три месеца и истовремено одређено да се казна неће извршити уколико за време од једне године од дана правноснажности пресуде не учини ново кривично дело, а осуђен је и на новчану казну у износу од 15.000,00 динара, коју је дужан да плати у року од 30 дана по правноснажности пресуде и истовремено одређено да уколико казну не плати у остављеном року иста ће се заменити казном затвора, тако што ће се за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне одредити један дан казне затвора.

Одлучујући о жалби браниоца окривљеног, Виши суд у Крагујевцу је пресудом Кж1 604/2014 од 22.09.2014. године, одбио жалбу као неосновану и потврдио првостепену пресуду.

Против наведених правноснажних пресуда бранилац окривљеног Ж.М., адв. М.В., поднео је захтев за заштиту законитости због повреде закона из члана 439. став 1. тачка 1. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд утврди да је захтев за заштиту законитости основан, те да обе пресуде преиначи у ослобађајуће.

Врховни касациони суд је у седници већа рамотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 484. ЗКП, прописано је да се у захтеву за заштиту законитости мора навести разлог за његово подношење (члан 485. став 1. ЗКП).

Када се захтев подноси због повреде закона (члан 485. став 1. тачка 1. ЗКП), окривљени преко свог браниоца и сам бранилац који у корист окривљеног предузима све радње које може предузети и окривљени (члан 71. тачка 5. ЗКП), такав захтев може поднети само из разлога прописаних одредбом члана 485. став 4. ЗКП.

Према томе, обавеза навођења разлога за подношење захтева због повреде закона подразумева не само формално означавање о којој повреди закона се ради, већ и указивање на то у чему се та повреда састоји.

У конкретном случају, бранилац окр. Ж.М. као разлог подношења захтева за заштиту законитости, само формално означава повреду закона из члана 439. став 1. тачка 1. ЗКП, јер дело за које је окривљени осуђен није кривично дело. Међутим, бранилац у захтеву не опредељује конкретно у чему се ова повреда закона састоји, већ у образложењу оспорава утврђено чињенично стање у правноснажним одлукама и указује на погрешну оцену доказа, чиме у суштини оспорава чињенично стање утврђено првостепеном и потврђено другостепеном пресудом.

Како се, међутим, због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, сходно одредби члана 485. став 4. ЗКП, захтев за заштиту законитости не може поднети, то је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости браниоца окр. Ж.М. оценио недозвољеним.

Из изнетих разлога, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. у вези члана 485. став 4. ЗКП, одлучено је као у изреци овог решења.

**Записничар - саветник**  
**Драгана Вуксановић, с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Драгиша Ђорђевић, с.р.**