



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз Пр 1/2015
28.01.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Зорана Таталовића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Милом Ристић, као записничарем, у прекршајном предмету окривљених М.Ђ., С.Ђ. и др, због прекршаја из члана 6. став 3. Закона о јавном реду и миру, одлучујући о захтеву за заштиту законитости окривљених М.Ђ. и С.Ђ., поднетом против правноснажних пресуда Прекршајног суда у Крагујевцу 1Пр 10958/12 од 24.03.2014. године и Прекршајног апелационог суда, Одељење у Крагујевцу 1-117 Прж 10938/14 од 05.09.2014. године, у седници већа одржаној дана 28.01.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости окривљених М.Ђ. и С.Ђ., поднет против правноснажних пресуда Прекршајног суда у Крагујевцу 1Пр 10958/12 од 24.03.2014. године и Прекршајног апелационог суда, Одељење у Крагујевцу 1-117 Прж 10938/14 од 05.09.2014. године.

Образложење

Пресудом Прекршајног суда у Крагујевцу 1Пр 10958/12 од 24.03.2014. године, између осталих окривљени М.Ђ. и С.Ђ. оглашени су кривим због прекршаја из члана 12. став 1. Закона о јавном реду и миру и прекршаја из члана 6. став 3. истог закона за које су им утврђене јединствене новчане казне и то М.Ђ. у износу од 14.000,00 динара а С.Ђ. у износу од 7.000,00 динара које су обавезани да плате у року од 15 дана по правноснажности пресуде, а у противном иста ће бити замењена у казну затвора и то окривљеном М.Ђ. у трајању од 14 дана, а С.Ђ. у трајању од 7 дана, тако што се за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне одређује један дан затвора.

Сходно члану 48. став 1. ЗОП-а („Службени гласник РС“ број 101/2005, 116/2008, 111/2009) изречена је и заштитна мера трајног одузимања једне лопате и једне металне грабуље, пет дрвених лопата и једне металне шипке које су пронађене на лицу места после извршених прекршаја.

Обавезани су окривљени да плате трошкове прекршајног поступка у паушалном износу од по 500,00 динара у року од 15 дана под претњом принудног извршења.

Пресудом Прекршајног апелационог суда, Одељење у Крагујевцу 1-117 Прж 10938/14 од 05.09.2014. године, потврђена је пресуда Прекршајног суда у Крагујевцу 1Пр 10958/12 од 24.03.2014. године у односу на окривљеног В.Р. и жалба његовог браниоца, адвоката Б.П. је одбијена као неоснована.

Истом пресудом преиначена је и пресуда Прекршајног суда у Крагујевцу 1Пр 10958/12 од 24.03.2014. године, тако што је другостепени суд нашао да се у радњама окривљених М.Ђ. и С.Ђ. ближе описаним у ставу један и два изреке побијане првостепене пресуде, као и у радњама З.Т., ближе описане у ставу два првостепене пресуде, стичу законска обележја прекршаја из члана 6. став 3. Закона о јавном реду и миру за које прекршаје су прихваћене изречене новчане казне и то за окривљеног М.Ђ. у износу од 9.000,00 динара, за окривљену С.Ђ. у износу од 4.000,00 динара и за окривљеног З.Т. у износу од 7.000,00 динара, које су дужни да плате у року од 15 дана од дана пријема пресуде а у противном ће исте бити замењене у казне затвора тако што ће за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне бити одређен један дан затвора у смислу члана 37. став 1. и 2. Закона о прекршајима („Службени гласник РС“ број 101/2005, 116/2008, 111/2009).

Против наведених правноснажних пресуда окривљени М.Ђ. и С.Ђ. поднели су захтев за заштиту законитости због повреде закона и повреде основних људских права и слобода зајемчених Уставом Републике Србије и Европском конвенцијом о заштити људских права и слобода, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев, преиначи побијане пресуде и окривљене М. и С.Ђ. ослободи од прекршајне одговорности или пак укине побијане пресуде и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Одредбом члана 285. став 1. Закона о прекршајима („Службени гласник РС“ број 65 од 25.07.2013. године) прописано је да се против правноснажне пресуде може поднети захтев за заштиту законитости, а ставом 2. прописано је да захтев за заштиту законитости подиже Републички јавни тужилац у року од три месеца од дана достављања пресуде.

Дакле, сходно наведеним законским прописима, само Републички јавни тужилац овлашћен је за подношење захтева за заштиту законитости, а таква овлашћења ни једном законском одредбом нису дата другим процесним субјектима, па ни окривљенима.

Имајући у виду да је сходно члану 285. став 2. Закона о прекршајима искључиво надлежан Републички јавни тужилац за подношење захтева за заштиту законитости против правноснажних одлука у прекршајном поступку, то је предметни захтев за заштиту законитости окривљених С.Ђ. и М.Ђ., недозвољен, јер је поднет од неовлашћеног лица у смислу цитираног прописа.

Са изнетих разлога, а на основу члана 285. став 2. Закона о прекршајима Врховни касациони суд је одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Мила Ристић,с.р.

Председник већа-судија
Невенка Важић,с.р.